

Obec Roudné

Zastupitelstvo obce Roudné příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

v y d á v á změnu č. 1 územního plánu Roudné

Záznam o účinnosti	
vydávající správní orgán: Zastupitelstvo obce Roudné	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Vlastimil Smítka funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Gustav Had funkce: starosta obce	otisk úředního razítka pořizovatele

Zpracovatel:

 Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: únor 2019	
vypracoval: Ing. Vlastimil Smítka	
odpovědný projektant: Ing. arch. Jaroslav Poláček	
číslo paré:	

Návrh územního plánu Roudné byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu.
Projekt č. CZ.1.06/5.3.00/08.07482 „Územní plán Roudné“

Územní plán Roudné se mění takto:

- ◆ Nadpis kapitoly c) zní: „urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.
- ◆ V kapitole c) v bodu (44) Zastavitelné plochy je v řádku Z14 v podmínkách pro využití plochy vypuštěn text: „ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru,“.
- ◆ V kapitole c) v bodu (44) Zastavitelné plochy je v řádku Z21 v podmínkách pro využití plochy vypuštěn text: „ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru,“.
- ◆ V kapitole c) v bodu (44) Zastavitelné plochy je na konci tabulky doplněn nový řádek:

”

Z30	jih správního území obce	dopravní infrastruktura	- minimalizovat negativní vlivy na bydlení - zohlednit tok řeky Malše včetně příbřežních porostů - zohlednit prvky územního systému ekologické stability zejména je nutno zajistit pokračování nadregionální biokoridor NBK 169 - zajistit prostupnost území nejen z hlediska ochrany přírody a krajiny, ale také prostupnost pro člověka - zohlednit limity využití území vyplývající z řešení územního plánu zejména VL1, VL6	NE	NE
-----	-----------------------------------	----------------------------	---	----	----

“

- ◆ V kapitole c) v bodu (45) Plochy přestavby je v řádku P1 v podmínkách pro využití plochy vypuštěn text: „ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru,“.
- ◆ Nadpis kapitoly d) zní: „koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
- ◆ V kapitole d) na konci bodu (54) je vypuštěn text: „v podobě územní rezervy“.
- ◆ Nadpis kapitoly e) zní: „koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“

◆ V kapitole e) bod (111) zní:

”

prvky územního systému ekologické stability v řešeném území územního plánu Roudné:

Kód	Název	Popis
NBK169B	Červené blato - K118	Osa nadregionálního biokoridoru využívá tok Malše s přilehlými plochami. Nivní osa je nefunkční. Biokoridor zahrnuje tok řeky Malše s břehovými a doprovodnými porosty a ornou půdu.
NBK169C	Červené blato - K118	Osa nadregionálního biokoridoru (nivní a vodní). Biokoridor je pouze částečně funkční, především vodní osa, tvořená řekou Malší a jejími břehovými porosty. Nivní osa je nefunkční. Plocha biokoridoru zahrnuje tok řeky Malše s pobřežními společenstvy a břehovými porosty a ornou půdu.
NBK169D	Červené blato - K118	Osa nadregionálního biokoridoru (nivní a vodní). Biokoridor je pouze částečně funkční, především vodní osa, tvořená řekou Malší a jejími břehovými porosty. Nivní osa je nefunkční. Plocha biokoridoru zahrnuje tok řeky Malše s pobřežními společenstvy a břehovými porosty a ornou půdu.
NBK169E	Červené blato - K118	Osa nadregionálního biokoridoru (nivní a vodní). Biokoridor je pouze částečně funkční, především vodní osa, tvořená řekou Malší a jejími břehovými porosty. Nivní osa je nefunkční. Plocha biokoridoru zahrnuje tok řeky Malše s pobřežními společenstvy a břehovými porosty a ornou půdu.
RBC 603	U rybníka (Plav)	Regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru je vymezeno v ploché nivě Malše, zahrnuje tok řeky Malše s pobřežními společenstvy, kulturní louky, zbytky slepých ramen a tůň v nivě s lužními porosty, druhotně vzniklé mokřady i ornou půdu.
LBC 1264	Tůň u Špačků	Biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru je vymezeno převážně na pravém břehu řeky Malše před jejím vstupem do intravilánu města.
LBC 1265	U rybníka	Funkční lokální biocentrum vložené do osy nadregionálního biokoridoru. Plocha biocentra zahrnuje tok řeky Malše s pobřežními společenstvy, slepé rameno s vrbovými křovinami a olšinami, druhotně vzniklé rákosiny.
LBC 1266	U hřiště	Navržené lokální biocentrum vložené do osy nadregionálního biokoridoru. Funkční část biocentra tvoří silně znečištěné a částečně zavezené slepé rameno Malše s fragmenty břehových porostů.

interakční prvky v řešeném území územního plánu Roudné:

Kód	Název	Popis
IP 0334	Aleje podél silnice Vidov - Roudné	Interakční prvek je tvořen alejí vzrostlých dřevin podél silnice z Roudného do Vidova.
IP 0494	U trati	Dřevinné nárosty na náspu železniční trati České Budějovice - Horní Dvořiště.
IP 0495	Roudné - Rožnovský les	Interakční prvek je tvořen alejí vzrostlých dřevin, místy mezernatou, podél silnice z Roudného do Říмова.
IP 0496	Ke mlýnu	Dřevinné nárosty podél drobných, napřímených stoček v orné půdě.

”

- ◆ Nadpis kapitoly f) zní: „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.
- ◆ V kapitole g) bodě (225) je do čtvrtého řádku druhého odstavce doplněn text: „- nová silnice spojující dálnici D3 (křižovatka Roudné) a dnešní silnici I/3) napojující záměr veřejného mezinárodního letiště České Budějovice na nadřazenou silniční síť“.
- ◆ V kapitole g) bodě (225) je na konec tabulky doplněn řádek, který zní:

”

DI-D3-C-E 551a, DI-3	jižní tangenta České Budějovice – napojení mezinárodního letiště České Budějovice na silnici II/156	Roudné
----------------------	---	--------

”

- ◆ Nadpis kapitoly h) zní: „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.
- ◆ Bod (262) se včetně nadpisu se zrušuje.
- ◆ Dosavadní kapitoly k), l) se označují jako kapitoly j), k).

Počet listů změny č. 1 územního plánu	2
Počet výkresů k ní připojené grafické části	3

odůvodnění

změny č. 1 územního plánu Roudné

II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny	7
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	8
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	13
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	13
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	14
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	14
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	15
i) vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu	15
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	15
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	17
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	17
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	18
n) text s vyznačením změn	18
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa	18
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění	20
q) vypořádání připomínek.....	20

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

a) koordinační výkres v měřítku	1 : 5 000,
b) výkres širších vztahů v měřítku	1 : 25 000,
c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku	1 : 5 000.

a) postup při pořízení změny

Na svém zasedání rozhodlo Zastupitelstvo obce Roudné o pořízení změny č. 1 územního plánu Roudné (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostu obce Gustava Hada jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Jelikož nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje, rozhodlo zastupitelstvo obce bezodkladně o pořízení změny územního plánu. A současně bylo využito ustanovení o tom, že zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Proto následně po schválení pořizování změny v zastupitelstvu obce bylo přistoupeno přímo k zpracování návrhu změny č. 1, tj. bez vypracování zadání.

Na podkladě schváleného zadání byl zpracován návrh změny územního plánu. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek, resp. sousední obce k uplatnění připomínek do 30 dnů ode dne společného jednání. Pořizovatel dále oznámil veřejnou vyhláškou vystavení návrhu změny územního plánu a možnost uplatnění připomínek. Společné jednání o návrhu změny územního plánu Roudné pro dotčené orgány, Krajský úřad Jihočeského kraje, obec Roudné a sousední obce se konalo dne 22. 3. 2018 od 12:30 hod. na Obecním úřadu v Roudném.

Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona spolu s obdrženými stanovisky a připomínkami. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko.

Po úpravě dokumentace bylo pořizovatelem zahájeno řízení o změně územním plánu dle § 52 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Roudné. Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 4. 9. 2018 od 15:00 v budově Obecního úřadu v Roudném. Oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

V souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. K návrhu změny byla uplatněna jedna námitka, které však je navrženo nevyhovět. Dále byla doručena jedna připomínka, která se však netýkala řešení změny, ale jednalo se vlastně o návrh na pořízení změny. Proto byl návrh předán ke zpracování pořizovateli jako návrh na pořízení nové změny. Jelikož z projednání návrhu změny nevyplývaly žádné další úpravy, byl návrh změny předložen k vydání v zastupitelstvu obce.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009. Následně byla aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též jen „PUR“) je zahrnuto správní území obce Roudné do Rozvojové oblasti OB10 České Budějovice. Důvodem vymezení OB 10 je ovlivnění území rozvojovou dynamikou krajského města Českých Budějovic, rozvojová oblast představuje silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností. Řešené území změny územního plánu není uvnitř žádné specifické oblasti. Významné záměry dotýkající se správního území obce jsou připravované pokračování dálnice D3 a IV. tranzitního železničního koridoru. Tyto záměry jsou zpřesněny v zásadách územního rozvoje a následně zapracovány v platném územním plánu.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Návrh změny územního plánu:

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice;
- brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů;
- dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny;
- dává přednost komplexním řešením při stanovování způsobu využití území před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty v území;
- hledá vhodná řešení ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli, v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR;
- vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek;
- vytváří podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí;
- podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury;
- vytváří předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání ploch zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie;
- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťuje do co nejméně konfliktních lokalit;
- respektuje veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu;
- vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability (dále také jen „USES“) a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění

- ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny;
- vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny;
 - vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů;
 - vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umístováním dopravní a technické infrastruktury;
 - vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území;
 - podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo);
 - vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny;
 - zmírňuje vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, prostřednictvím obchvatů městských oblastí;
 - vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel;
 - vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os;
 - vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou);
 - vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení vhodným uspořádáním ploch;
 - zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní;
 - vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod;
 - vytváří v zastavěných územích a zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
 - nevymezuje zastavitelné plochy a nepodporuje umístování veřejné infrastruktury v záplavových územích;
 - vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury;
 - vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami;
 - stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech;

- zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu;
- vytváří podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území, a s ohledem na to vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návrh změny územního plánu je v souladu s politikou územního rozvoje. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn v ostatních kapitolách zejména v kapitole - komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyly účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace. Dále nabyl dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klápy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Tato územně plánovací dokumentace kraje zachovává správní území obce v rozvojové oblasti OB-10.

Vydané zásady územního rozvoje zasahují správní území obce následujícími záměry:

- D1 – koridor dálnice D3, D1/6 úsek Borek – Dolní Třebonín – nová stavba dálnice – koridor dálnice byl zapracován do platného územního plánu a zpřesněn dle dostupné podrobnější dokumentace a dle podmínek v území,
- D3 – IV. tranzitní železniční koridor, D3/6 úsek České Budějovice – Horní Dvořiště - koridor pro železnici byl zapracován do platného územního plánu a zpřesněn dle dostupné podrobnější dokumentace a dle podmínek v území
- D26 – jižní tangenta České Budějovice – koridor pro silnici II. třídy spojující dálnici D3 (mimoúrovňová křižovatka Roudné) a dnešní silnicí I/3 (budoucí silnice II/603 Český Krumlov) napojující záměr veřejného mezinárodního letiště České Budějovice na nadřazenou silniční síť – koridor pro jižní tangentu byl zapracován do platného územního plánu a zpřesněn dle dostupné podrobnější dokumentace, avšak aktualizací č. 1 zásad územního rozvoje došlo k posunutí koridoru severním směrem, na což reaguje změna č. 1 územního plánu Roudné
- D/H - pokračování Jižní tangenty – územní rezerva pro koridor nadmístního významu pro dopravní stavby; územní rezerva pro budoucí napojení mezinárodního letiště České Budějovice na silnici II/156 s návazností na Nové Hrady a dále do Rakouska na St. Polten a Vídeň. Úsek vymezen mezi Roudným (mimoúrovňová křižovatka Roudné na dálnici D3) a Novou Vsí. – rezerva byla zapracována do platného územního plánu, avšak aktualizací č. 1 zásad územního rozvoje byla tato územní rezerva vypuštěna, resp. nahrazena jižněji vedeným koridorem dopravní

infrastruktury, který je do územního plánu Roudné zapracován změnou č. 1, v zásadách nově označeno jako záměr D26/2, návrh nové silnice pro napojení mezinárodního letiště České Budějovice na silnici II/156 s návazností na Nové Hrady a dále do Rakouska na St. Pölten a Vídeň, obvyklá šíře koridoru 200m

- 169 NBK - nadregionální biokoridor Červené Blato – K118 – nadregionální biokoridor byl zapracován do územního plánu, vzhledem k podrobnosti územního plánu byly do tohoto biokoridoru vloženy biocentra lokálního územního systému ekologické stability, aktualizací č. 1 zásad územního rozvoje došlo k úpravě vymezení nadregionálního biokoridoru, na které reaguje změna č. 1 územního plánu Roudné
- 603 RBC - regionální biocentrum Plav – regionální biocentrum bylo zapracováno do platného územního plánu
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru – aktualizací č. 1 zásad územního rozvoje byla z řešení zásad územního rozvoje vypuštěna, na což reaguje změna č. 1 územního plánu Roudné

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je ve změně územního plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zajišťuje ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodářství,
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry zejména v rozvojových oblastech vymezených v souladu s politikou územního rozvoje a v rozvojových oblastech vymezených v zásadách územního rozvoje
- vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností území kraje.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel a respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochraňuje tradiční obraz venkovského sídla, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, a u rázovitých sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, které podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- vytváří podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, neboť vhodně stanovuje koncepci v územním plánu a tím eliminuje nepříznivé dopady lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí.

Změna územního plánu navazuje na koncepci rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území.

Celé správní území obce se nachází z hlediska krajinného typu v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace - navržené řešení podporuje:

- rozvoj zastavitelných ploch s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL, eliminuje záборы s vyšší mírou ochrany a PUPFL, přednostně ve vazbě na stávající sídla a vymezené trasy
- zajištění dostatku doprovodné zeleně (resp. krajinné rozmanitosti) v území
- zajištění prostupnosti krajiny vhodně vymezenými souvislými plochami zeleně, cestní sítí a realizací ÚSES
- zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území
- rozvoj cestovního ruchu

Ze ZÚR vyplývá potřeba stanovit ve změně územního plánu plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, konkrétně nový záměr silniční dopravní infrastruktury D26/2. U veřejně prospěšné stavby jižní tangenty označené D26/1 dochází k upravení trasy. Ze ZÚR nevyplývá potřeba stanovit veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování respektuje požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) ani kompenzační opatření podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

Návrh změny územního plánu je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány návaznosti na sousední správní území. Sousední obce musí taktéž reagovat na nový záměr vymezený v zásadách územního rozvoje D26/2 a na úpravu koridoru pro záměr D26/1.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány návaznosti na sousední správní území.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení změny územního plánu vytváří podmínky pro využívání území a pro udržitelný rozvoj území. Svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumné“ využívání území. Změna územního plánu řeší účelně využití a prostorové uspořádání území. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění. Řešení změny územního plánu ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v území určují podmínky pro využívání nezastavěného území. Řešení změny zachovává základní hodnoty území definované v územním plánu včetně jejich ochrany. Nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení změny nevytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území. Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost změny nebyly určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Řešení změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopvat kompenzační opatření. Řešení změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Změna nevymezuje žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin se nepočítá. Při řešení změny byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Změna využívá druhy ploch vymezené v platném územním plánu.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu „původního“ územního plánu a zpracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Úplné znění je zpracováno do textu „platného“ územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny č. 1 územního plánu Roudné. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je celé znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku stávajícího územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká.

e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu je v souladu se zvláštními právními předpisy. K návrhu územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů. Požadavek Ministerstva obrany je doplněn do této kapitoly. Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstvo obrany – OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve změně č. 1 se zpřesňují plochy pouze pro záměry vymezené v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, resp. jejich aktualizacích. Zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává. Dále na základě požadavku dotčeného orgánu bylo upraveno vymezení územního systému ekologické stability tak, aby plně odpovídalo vymezení v územně plánovací dokumentaci kraje.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný

rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

i) vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Dle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Jelikož nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje, rozhodlo zastupitelstvo obce bezodkladně o pořízení změny územního plánu. Změna č. 1 územního plánu Roudné řeší sesouladění územní plánovací dokumentace obce se zásadami územního rozvoje. Současně bylo využito ustanovení o tom, že zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Proto následně po schválení pořizování změny v zastupitelstvu obce bylo přistoupeno přímo k zpracování návrhu změny, tj. bez vypracování zadání.

Hlavním úkolem změny je uvést územní plán Roudné do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací. Tento požadavek byl splněn.

j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Hlavním úkolem změny je uvést územní plán Roudné do souladu s platným zněním zásad územního rozvoje.

Dalším úkolem změny je reagovat na změny právních předpisů. Na základě změny právních předpisů byly např. aktualizovány názvy jednotlivých kapitol.

j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bude aktualizováno změnou č. 2 územního plánu.

j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot nebyla změnou dotčena.

j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce nebyla měněna. Byla doplněna tabulka zastavitelných ploch o jednu novou zastavitelnou plochu. Zastavitelná plocha Z30 se skládá z plochy dopravní infrastruktury DI-5 pro záměr vymezený 1. aktualizací zásad územního rozvoje – pokračování jižní tangenty České Budějovice úsek mimoúrovňová křižovatka na dálnici D3 Roudné – silnice II/156.

V grafické části je pak koridor jižní tangenty úsek mimoúrovňová křižovatka na dálnici D3 Roudné – letiště České Budějovice na základě převymezení v 1. aktualizaci zásad územního rozvoje přesunut severním směrem. V tomto případě se jedná pouze o úpravu grafické části.

j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury se mimo níže popsanou upravenou koncepci dopravní infrastruktury nemění. V koncepci dopravní infrastruktury je ve své podstatě „vyměněna“ územní rezerva za koridor dopravní infrastruktury. Koridor je oproti územní rezervě vymezen více širěji tak, aby se minimalizovaly dopady do zastavěného území pro bydlení a proto také částečně mimo koridor územní rezervy.

j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny není měněna.

1. aktualizace zásad územního rozvoje upravila vedení prvků územního systému ekologické stability a vypustila z řešení zásad územního rozvoje ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru.

Proto je také z řešení územního plánu vypuštěna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.

Dále je na základě 1. aktualizace upravena kapitola týkající se prvků územního systému ekologické stability a současně také upraveno vymezení v grafické části územně plánovací dokumentace obce.

j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změna neupravuje tuto kapitolu, mimo výše zmíněné úpravy nadpisu.

j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jak již je výše uvedeno, je na základě 1. aktualizace zásad vymezen koridor pro nový záměr, který je v zásadách současně také veřejně prospěšnou stavbou. Proto je vymezena nová veřejně prospěšná stavba také ve změně č. 1 územního plánu Roudné. Pro přehlednost byl doplněn název v tabulce čtvrté veřejně prospěšné stavby.

V rámci grafické části dochází k posunu trasy již vymezené veřejně prospěšné stavby - jižní tangenta České Budějovice - nová silnice spojující dálnici D3 (křižovatka Roudné) a dnešní silnici I/3) napojující záměr veřejného mezinárodního letiště České Budějovice na nadřazenou silniční síť – viz odůvodnění urbanistické koncepce.

j) 9. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změna neupravuje tuto kapitolu, mimo výše zmíněnou úpravu nadpisu.

j) 10. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat. Kompenzační opatření v územním plánu, resp. v jeho změně se stanovují v podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, citují: „Pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplýne, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b).“. V rámci procesu pořízení změny nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a tudíž není ani nutno stanovovat kompenzační opatření.

j) 12. odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Celá kapitola týkající se územních rezerv je z řešení územního plánu vypuštěna. Jediná územní rezerva byla vymezena na základě zásad územního rozvoje, ze kterých byla 1. aktualizací tato územní rezerva vypuštěna a nahrazena koridorem dopravní infrastruktury. Proto by bylo zcela nadbytečné tuto rezervu dále sledovat.

j) 11. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Není změnou dotčeno.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je využíváno účelně. Změna vymezuje jednu novou zastavitelnou plochu pro záměr dopravní infrastruktury zpřesňovaný ze zásad územního rozvoje.

l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

n) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

Řešením změny se nepředpokládá dotčení investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti v podobě melioračních zařízení. Jejich rozsah je zobrazen ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. V případě dotčení a možnosti narušení meliorovaných ploch, je nutno před zahájením záměru provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti nejsou zasaženy a ani jejich využití nebude změnou narušeno.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Z hlediska respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) vycházel projektant a pořizovatel této územně plánovací dokumentace, resp. její změny z § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a navrhnul takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Projektant vyhodnotil předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, ve srovnání s jiným možným řešením a zdůvodňuje nejvýhodnější navrhované řešení v níže uvedeném textu. Zdůvodnění, proč je přijaté navrhované řešení nejvýhodnější (nejen z hlediska ochrany ZPF), se však prolíná celou dokumentací územního plánu (zejména kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

Je nutno připomenout, že se jedná často o vyčíslení celé plochy, ale fakticky dojde k záboru minimálnímu (např. plochy pro umístění dopravní infrastruktury). V případě koridorů dopravní infrastruktury se jedná o vyčíslení celého koridoru. Vymezený koridor byl ponechán v takové podobě, aby ochránil dostatečný prostor pro umístění stavebního záměru v území a umožnil

tímto územím průchod. Dle nově vydaného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ se sice zobrazuje v grafické části celý koridor, ale v textové části se zdůrazní, že výpočet záboru je nutno provést s ohledem na předpokládanou průměrnou šířku komunikace (včetně zářezů a náspů) a délkou osy komunikace.

koridor DI-2a, DI-2b pro umístění jižní tangenty – MUK Roudné – letiště České Budějovice

Jelikož se předpokládá, že se bude jednat o silnici II. třídy s předpokládanou průměrnou šířkou cca 9 m (vzhledem k zářezům a náspům) a délkou osy 314 m, je předpokládaný zábor zemědělské půdy pro tuto silnici cca 2826 ha.

Jedná se o koridor, který je vymezen v platné územně plánovací dokumentaci obce, ale 1. aktualizací zásad územního rozvoje byl koridor posunut severním směrem, na což je územní plán povinen reagovat. Záměr je zpřesňován z platného znění zásad územního rozvoje.

koridor DI-5 pro umístění pokračování jižní tangenty – MUK Roudné – silnice II/156

Jelikož se předpokládá, že se bude jednat o silnici II. třídy s předpokládanou průměrnou šířkou cca 9 m (vzhledem k zářezům a náspům) a délkou osy 766 m, je předpokládaný zábor zemědělské půdy pro tuto silnici cca 0,6894 ha.

Jedná se o koridor, který byl dodán do řešení zásad územního rozvoje 1. aktualizací zásad územního rozvoje. Jedná se tedy o zpřesňovaný záměr z platného znění zásad územního rozvoje.

Oba koridory pro dopravní stavby jsou navrženy v dostatečné šíři pro lepší uchopitelnost případných změn v podrobnějších dokumentacích stavebních záměrů.

Předpokládaný zábor PUPFL

Změna nenavrhuje žádný zábor pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

K návrhu změny nebyla uplatněna žádná námitka týkající se řešení změny č. 1.

q) vypořádání připomínek

K návrhu změny nebyla uplatněna žádná připomínka týkající se řešení změny č. 1.

Poučení:

Proti změně č. 1 územního plánu Roudné vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....
Gustav Had
starosta obce

.....
Mgr. Jaroslav Koreš, Ph. D.
místostarosta obce