



Magistrát města České Budějovice

Stavební úřad

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Vlastislav Eliáš

Stavební úřad

Kněžská 19

370 92 České Budějovice

Viz rozdělovník:

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka: SU/1337/2016 Lh

Č. j.: SU/1337/2016-54

Vyřizuje:

Ing.arch. Davidová Markéta

Tel.:

386804040

E-mail:

davidovam@c-budejovice.cz

Datum:

7.3.2019

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ Veřejná vyhláška

Výroková část:

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 22.2.2016 podali

Ing. Petr Stehlík, nar. 14.6.1980, Pod Stařečkem 413, Nové Homole,

Martin Jeřábek, nar. 17.9.1973, Martina Stáhalíka 759/15, 373 71 Rudolfov,

kterého zastupuje Ing. Vladan Daněk, nar. 11.10.1962, Hosín 97, 373 41 Hluboká nad Vltavou

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

ZTV Roudné "Za Dvořáků" - jednosměrná obytná zóna: SO.01 Komunikace a zpevněné plochy včetně zelených pásů, SO.02 Rodinné domy, včetně oplocení, SO.03 Vodovod včetně přípojek,

SO.04. Kanalizace splašková, včetně přípojek

SO.05 Kanalizace dešťová, SO.06 STL Plynovod, včetně přípojek, SO.07 Vedení NN, včetně přípojek NN, SO.08 Optická síť, včetně přípojek, SO.09 Veřejné osvětlení SO.10. Dětské hřiště

Roudné

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 433/1 (orná půda), parc. č. 433/2 (zahrada), parc. č. 433/5 (orná půda), parc. č. 433/6 (trvalý travní porost), parc. č. 433/8 (zahrada), parc. č. 433/9 (zahrada), parc. č. 433/10 (zahrada), parc. č. 433/11 (zahrada), parc. č. 433/12 (zahrada), parc. č. 433/13 (zahrada), parc. č. 433/14 (zahrada), parc. č. 433/15 (zahrada), parc. č. 433/21 (orná půda), parc. č. 433/36 (orná půda), parc. č. 433/37 (orná půda), parc. č. 433/38 (orná půda), parc. č. 433/39 (orná půda), parc. č. 433/40 (orná půda), parc. č. 433/41 (orná půda), parc. č. 433/42 (orná půda), parc. č. 433/43 (orná půda), parc. č. 433/54 (trvalý travní porost), parc. č. 433/56 (orná půda), parc. č. 433/58 (orná půda), parc. č. 433/59 (trvalý travní porost), parc. č. 433/64 (orná půda), parc. č. 433/65 (trvalý travní porost), parc. č. 433/66

(orná půda), parc. č. 433/67 (trvalý travní porost), parc. č. 433/70 (trvalý travní porost), parc. č. 433/71 (trvalý travní porost), parc. č. 433/72 (trvalý travní porost), parc. č. 433/73 (trvalý travní porost), parc. č. 433/74 (trvalý travní porost), parc. č. 433/75 (trvalý travní porost), parc. č. 433/76 (trvalý travní porost), parc. č. 433/77 (trvalý travní porost), parc. č. 433/78 (trvalý travní porost), parc. č. 433/79 (trvalý travní porost), parc. č. 433/80 (trvalý travní porost), parc. č. 433/81 (trvalý travní porost), parc. č. 433/82 (trvalý travní porost), parc. č. 433/83 (trvalý travní porost), parc. č. 433/84 (zahrada), parc. č. 433/85 (orná půda), parc. č. 433/86 (orná půda), parc. č. 433/87 (orná půda), parc. č. 433/88 (orná půda), parc. č. 433/89 (orná půda), parc. č. 433/90 (orná půda), parc. č. 433/91 (orná půda), parc. č. 433/92 (orná půda), parc. č. 433/93 (orná půda), parc. č. 433/94 (orná půda), parc. č. 433/95 (zahrada), parc. č. 433/96 (zahrada), parc. č. 433/97 (zahrada), parc. č. 433/98 (zahrada), parc. č. 433/99 (zahrada), parc. č. 433/100 (zahrada), parc. č. 433/101 (zahrada), parc. č. 433/102 (zahrada), parc. č. 433/103 (zahrada), parc. č. 433/104 (zahrada), parc. č. 433/105 (orná půda), parc. č. 433/106 (orná půda), parc. č. 433/107 (orná půda), parc. č. 433/108 (orná půda), parc. č. 433/109 (zahrada), parc. č. 433/110 (zahrada), parc. č. 433/111 (zahrada), parc. č. 433/112 (zahrada), parc. č. 433/113 (trvalý travní porost), parc. č. 433/114 (trvalý travní porost), parc. č. 433/115 (trvalý travní porost), parc. č. 433/116 (trvalý travní porost), parc. č. 433/117 (trvalý travní porost), parc. č. 433/118 (orná půda), parc. č. 433/119 (orná půda), parc. č. 433/120 (orná půda), parc. č. 433/121 (orná půda), parc. č. 433/122 (orná půda), parc. č. 433/123 (orná půda), parc. č. 433/124 (orná půda), parc. č. 433/125 (orná půda), parc. č. 434/1 (vodní plocha), parc. č. 434/3 (vodní plocha), parc. č. 434/8 (vodní plocha), parc. č. 566/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Roudné.

Druh a účel umísťované stavby, umístění stavby na pozemku, prostorové řešení:

- **SO.01 Komunikace a zpevněné plochy včetně zelených pásů** - rozšíření Plavské, připojení obytné zony z Plavské ulice, chodník při Plavské ulici, příjezdová komunikace větví A (A1 a A2) a větví B (B1, B2, B3) jako místní jednosměrná obytná ulice v šíři 6,5 m (komunikace se skládá z dopravního prostoru 3,5 m, pobytového prostoru - zeleně, zálivků na podélné parkování a ostrůvků zeleně), parkovací zálivy, sjezdy k rodinným domkům.
- **SO.02 Rodinné domy včetně oplocení** - rodinný dům A1 středový - počet 12 RD, rodinný dům středový A2 - počet 1, rodinný dům koncový A3 počet 1, rodinný dům koncový A4 počet 1, všechny rodinné domy jsou tvaru nepravidelného obdélníka, půdorysné velikosti 10,00 m x 11,20 m, výšky 6,47 m, zastřešené plochou střechou, nepodsklepené, v každém RD je navržen 1 byt, rodinné domy jsou dvoupodlažní, půdorysná plocha 105,33 m². Rodinný dům B1 pravý - počet 11 RD, rodinný dům B2 levý - počet 11 RD, oba typy rodinných domů jsou nepravidelného obdélníka o největších půdorysných rozměrech 10,00 m x 10,70 m, zastřešené plochou střechou výšky 6,47 m², nepodsklepené, , v každém RD je navržen 1 byt, rodinné domy jsou dvoupodlažní, půdorysná plocha 100,08 m². Oplocení - mezi sousedy drátěné pletivo s podhrabovými deskami výšky 1,8 m. Oplocení do ulice drátěné pletivo s podhrabovými deskami nebo plot s podezdívkou a výplní, max. výška 1,8 m.
- **SO.03 Vodovod včetně přípojek** - vodovodní potrubí PE 100RC-DN80 (hlavní větve A a B) a PE 100 DN 50 (vedlejší větve A1, A2, B1, B2, B3, B4) napojen na vodovodní řad v p.č. 566/1 k.ú. Roudné ve dvou místech a veden v komunikaci, počet podzemních hydrantů celkem 7 ks na konci každé větve, nadzemní hydrant 1 ks navržen jako požární HN-03 na větvi A. Přípojky vyvedeny na hranici jednotlivých parcel nebo rodinných domů, DN 25, ukončení zaslepením potrubí na neveřejném pozemku, vodoměry umístěny přímo v objektech. Před zahájením užívání bude uzavřena smlouva s provozovatelem stávajícího vodovodu, takže na začátku hlavních větví nebudou nutné předávací vodoměrné šachty. Celkem napojeno 52 parcel.
- **SO.04 Kanalizace splašková včetně přípojek** - oddílná splašková kanalizace PP DN 300 ve dvou hlavních stokách (větví A a B), které budou napojeny do kanalizace v ulici Plavská na p.č. 566/1 k.ú. Roudné. Vedlejší stoky (větve A1, A2, B1, B2, B3, B4) a na ně napojeny domovní přípojky zakončené domovní revizní šachtou DN 400 na vlastním pozemku. Revizní a lomové šachty na hlavních řadech jsou navrženy železobetonové prefabrikované DN 1000. Celkem napojeno 52 parcel.
- **SO.05 Kanalizace dešťová** - dešťová kanalizace bude sloužit k odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch veřejné části (silnice a chodník) a zpevněných ploch a asfaltových sjezdů z ulice Plavská. Dále budou v ul. Plavská podél plánovaného ZTV zřízeny nové vpusti, které budou odvádět vodu z tohoto úseku. Vody z vjezdů na jednotlivé pozemky a ze střech na těchto pozemcích nebudou odváděny do veřejné kanalizace, ale bude s nimi nakládáno individuálně - předpokládá se jímání do

vsakovacích nádrží. Dešťová kanalizace z plánovaného ZTV nebude napojována na obecní kanalizaci, nýbrž bude zaústěna do HMZ (dříve vodoteč-levobřežní přítok Malše IDVT 10277546, ČHP 1-06-02-077). **Odvodnění povrchu vozovky do vsakovacího zařízení není technicky možné vzhledem k vysoké hladině spodní vody, mocnosti konstrukce vozovky a propustnosti vrstev podloží.** Pro nově plánovanou zástavbu je navrženo potrubí oddílné dešťové kanalizace z trub PP DN250 a DN 300-SN10 a SN16. Síť dešťové kanalizace sestává ze stoky podél ulice Plavská (větev "C"), do které jsou napojeny hlavní stoky (větve "A" a "B"). Na hlavní stoky budou napojeny vedlejší stoky (větve "A1", "A2", "B1", "B2", "B3", "B4"). Na stoky pak budou napojeny přípojky uličních vpustí (bodové a liniové). Revizní a lomové šachty na kanalizaci jsou navrženy železobetonové prefabrikované DN 1000. Rozmístění a detailní řešení vpustí je součástí dopravního řešení stavby ZTV.

- **SO.06 STL Plynovod, včetně přípojek** - plynovod napojen na hlavní řad v p.č. 566/1 k.ú. Roudné, rozvody vedeny v komunikaci a volném terénu, přípojky vyvedeny na hranici parcel jednotlivých rodinných domů do pilíře HUP společného s elektropilířem, celkem připojeno 51 parcel (kromě parcely č. 433/58 a parcely č. 433/59 k.ú. Roudné). Délka plynovodu 607 m, délka přípojek 137,7 m.
- **SO.07 Vedení NN, včetně přípojek NN** - napájení ZTV bude napojeno na stávající distribuční rozvod takto: 1. ze stávajícího pilíře SR 522 na p.č. 434/8 k.ú. Roudné jedním novým kabelem NAVY 4x150 mm² a jedním stávajícím kabelem AYKY 3x185+95 mm². 2. Ze stávajícího pilíře SR 522 na p.č. 433/6 k.ú. Roudné dvěma novými kabely NAVY 4x150 mm². 3. Z ulice u Kapličky dvěma novými kabely NAVY 4x150 mm². Všechny tři výše uvedené pilíře budou následně propojené vlastním rozvodem po areálu ZTV. Připojení jednotlivých parcel bude pomocí T spojek. Přípojky vyvedeny do společných pilířů s HUP na hranici pozemků. Celkem bude připojeno 53 odběrných míst.
- **SO.08 Optická síť, včetně přípojek** - optická a telekomunikační a datová síť pro budoucí ZTV Roudné vedena z centrálního rozvaděče CR LuckyNet na p.č. 433/94 k.ú. Roudné. Betonový pilíř pro optické rozvaděče OR 1 umístěn na p.č. 433/100 k.ú. Roudné, betonový pilíř OR 2 umístěn na p.č. 433/77 k.ú. Roudné. Přípojky vyvedeny k jednotlivým parcelám, 37 parcel připojeno, pro 15 parcel bude provedena příprava - dotaženo k hranici pozemků.
- **SO.09 Veřejné osvětlení** - napojeno na stávající stožár na jihovýchodní straně plánovaného ZTV Roudné a na nový rozvodný pilíř na p.č. 434/8 k.ú. Roudné, délka V.O. je 850 m, přeložka 72 m (v rámci výkopu větve C dešťové kanalizace provedena přeložka veřejného osvětlení na třech úsecích). 25x sadový stožár, 6x nový osvětlovací bod místa pro přecházení.
- **SO.10. Dětské hřiště** - veřejná zeleň na p.č. 433/93 k.ú. Roudné, umístěné dětské herní prvky, lavičky, odpadkové koše, oplocení plaňkové v=0,9 m, dl.=67,6 m.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- k.ú. Roudné

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby SO. 01, SO. 02, SO. 03, SO. 04, SO. 05, SO. 06, SO. 07, SO. 08, SO. 09, SO.10 a realizaci stavby SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN :

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku 1:500 (koordinační situace C3 datovaná 04/2018) se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Za dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí odpovídá zpracovatel projektové dokumentace pro stavební povolení. Dodržení těchto podmínek bude dokladováno v žádosti o stavební povolení.
3. Projektová dokumentace stavby bude vypracována oprávněnou osobou.
4. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude projednána a odsouhlasena dotčenými orgány a spolupůsobilými organizacemi. Případné připomínky a požadavky budou do této projektové dokumentace zapracovány, dále i stanoviska a připomínky vlastníků a správců inženýrských sítí a zařízení, na které bude stavba napojena nebo které bude navrhovaná stavba přípojkami křížit.

5. Prováděním stavby nebude poškozena zeleň ani vzrostlé stromy v místě stavby. Při provádění výkopových prací je třeba dodržet min. vzdálenost výkopu 2,5 m od paty kmene stromu, stromy a ostatní porosty budou chráněny dle normy ČSN DIN 18 920.
6. Při stavbě (plynovodní řad a přípojky a veřejné osvětlení) budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů.
7. Při přípravě projektové dokumentace stavby bude respektováno ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
8. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude splňovat obecné technické požadavky na výstavbu, stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.
9. Žadatel o územní rozhodnutí bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů pozemků, na kterých bude záměr realizován, jakož i zájmů a práv majitelů sousedních pozemků a nemovitostí v souvislosti se záměrem.
10. Na staveništi je zakázáno likvidovat odpady spalováním.
11. Stavebník provede taková opatření, aby zabránil obtěžování okolí prachem a hlukem a zamezí znečištění přilehlých komunikací.
12. Prováděním stavebního objektu **SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN** nebude poškozena zeleň ani vzrostlé stromy v místě stavby. Při provádění výkopových prací je třeba dodržet min. vzdálenost výkopu (2,5 m), od paty kmene stromu, stromy a ostatní porosty budou chráněny dle normy ČSN DIN 18 920.
13. Při stavbě stavebního objektu **SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN** budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů.
14. Dojde-li během stavby k přerušení meliorací, je investor povinen zajistit vhodným způsobem funkčnost systému plošného odvodnění odvedením a zaústěním do hlavního melioračního zařízení, případně jiným vhodným způsobem zajistit odvedení vod z řešeného území či vsak vod v rámci řešeného území.
15. Během stavby případně splavený materiál bude z vodního díla odstraněn. (připomínka Povodí Vltavy s.p. vyjádření ze dne 23.4.2018 pod zn. 22072/2018-143.)
16. Území dotčené stavbou stavebního objektu **SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN** a veškerá narušená veřejná prostranství budou po skončení prací uvedena do původního stavu.
17. V průběhu realizace stavebního objektu **SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN** nesmí být překračována nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku ve venkovním chráněném prostoru sousední obytné zástavby, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
18. S odpady, které budou vznikat při provádění stavby stavebního objektu **SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN** bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a změně některých dalších zákonů a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
19. Stavba se nachází v ochranném pásmu podzemního vedení NN a VN. Ke stavbě v ochranných pásmech nadzemního vedení VN, VVN, podzemního vedení nebo elektrických stanic je investor povinen zajistit si písemný souhlas s činností v ochranném pásmu ve smyslu § 46, odst. 11) zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, v platném znění. Tento souhlas byl vydán dne 21.5.2018 pod zn. F5269-16252957.

20. Stavba se nachází v ochranném pásmu 2.stupně vnějšího vodního zdroje Vidov. V tomto ochranném pásmu platí základní ekologické zásady. Při výstavbě budou dodrženy základní zásady ochrany životního prostředí, vyplývající z obecně platných zákonných opatření.
21. Stavba se nachází v blízkosti STL plynovodu, VTL plynovodu a regulační stanice VTL/STL. Ke stavbě v ochranných pásmech plynárenského zařízení a ke stavbě v bezpečnostních pásmech je investor povinen zajistit si písemný souhlas s činností v ochranném pásmu ve smyslu § 68, odst. 4) a §69 odst.3) zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, v platném znění. Tento souhlas byl vydán dne 5.6.2018 pod zn. V5934-16252144.
22. Budou dodrženy podmínky ochrany technické infrastruktury uvedené ve vyjádření správce jednotlivých sítí.
23. Dle předběžného souhlasu E.ON Česká republika s.r.o. ze dne 22.10.2018 s napojením pozemků ZTV 433/10, 433/84, 433/11, 433/102, 433/12, 433/100, 433/13, 433/2, 433/99, 433/98, 433/36, 433/92, 433/91, 433/37, 433/90, 433/38, 433/89, 433/88, 434/39, 433/87, 434/86, 434/40, 433/85, 433/41, 433/43, 433/106, 433/70, 433/71, 433/8, 433/112, 433/9, 433/14, 433/64, 433/65, 433/54, 433/5, 433/21, 433/125, 433/124, 433/123, 433/122, 433/121, 433/120, 433/119, 433/118, 433/82, 433/83, 433/107, 433/80, 433/81, 433/78, 433/79, 433/76, 433/77, 433/74, 433/75, 433/72, 433/73 v k.ú. Roudné na STL plynovod, **nesmí maximální hodinová spotřeba v součtu výše uvedených pozemků překročit 90 m³**, což je kapacitní maximum.
24. Dle souhlasu E.ON Česká republika s.r.o. ze dne 3.2.2016 pod zn. BA/4/2016 (bez omezení platnosti souhlasu) bude napojení plánovaných plynovodů na stávající v rámci ZTV provedeno ve dvou místech. Větve A a B budou provedeny v minimální dimenzi D90, lehká řada SDR 17 a musí být propojeny do stávajícího plynovodu DN100. Větve A1, A2, B1, B2, a B3 budou provedeny v minimální dimenzi D63, těžká řada SDR 11. Dále bude respektováno ochranné pásmo stávajícího i budoucího STL plynovodu dle energetického zákona č.458/2000Sb, ČSN EN 12 007-1,2,3,4,, ČSN 736005, TPG 70201, provozní instrukce dispečinku 820001/3 a související předpisy při umístování objektů, stromů a při provádění zemních prací.
25. Dle vyjádření Čevak a.s. ze dne 13.8.2015 pod zn. O15010028494 (platnost vyjádření prodloužena do 21.8.2019) bude ukončení vodovodních přípojek provedeno zaslepením stočeného potrubí na pozemku parcel v nezámrazné hloubce a to v celkové délce 20 m od nové sítě, pokud stavební čára budoucích RD bude do 10 m od komunikace.
26. Budou dodrženy podmínky vyjádření SÚS JcK/12037/2015/15529 ze dne 27.17.2015 (platnost prodloužena 14.1.2019):
 - Před vydáním stavebního povolení musí být smluvně dohodnuto mezi investorem a Jihočeským krajem majetkoprávní vypořádání – bezúplatný převod rozšířeného tělesa silnice III/15529 do majetku Jihočeského kraje - před vydáním stavebního povolení nám smlouva bude předložena.
 - Před vydáním stavebního povolení bude mezi obcí Roudné a naší organizací uzavřena smlouva o majetkovém vypořádání pozemků v majetku Jihočeského kraje a budovaných objektů na těchto pozemcích – naše organizace převezme do správy pouze rozšířené těleso silnice III/15529 a uliční vpustí na této silnici.
 - V PD ke stavebnímu povolení bude PD doplněna o drenážní potrubí, které zajistí odvodnění pláň komunikace a o rozmístění uličních vpustí na silnici III/15529.
 - Na silnici III/15529 budou použity klasické uliční vpustí se zámkem – připojení přípojek uličních vpustí bude provedeno viz příložené schema (z důvodu snadnější údržby).
 - Zhotovitel akce požádá u Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství před prováděním stavebních prací o povolení zvláštního užívání silnice III/15529. Pro účel vydání tohoto povolení bude vydáno naší organizací samostatné vyjádření.
 - Po ukončení stavby budou silniční pozemky ohraničené obrubníky odděleny geometrickým plánem a následně předány obci Roudné do majetku a správy.
 - Veškerá křížení inženýrských sítí se silnicí III/15529 budou provedena protlakem v hloubce minimálně 1,2 metru pod povrchem.
 - Před vydáním stavebního povolení bude požádáno investorem akce u naší organizace o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě vedené v silničním pozemku.
 - Po kolaudačním souhlasu nebo oznámení o užívání a schválení příslušným úřadem a nebo po udělení certifikátu autorizovaným inspektorem bude uzavřena mezi investorem stavby a SÚS JčK smlouva o zřízení služebnosti inženýrských sítí na silničním pozemku.
 - Veškeré náklady spojené s touto akcí ponese investor akce.

- PD ke stavebnímu povolení nám bude předložena k vyjádření.

27. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska ze dne 19.2.2016 pod zn. OOŽP/1015/2016/Šik. Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se uděluje za předpokladu, že při realizaci jmenované stavby zajistí investor splnění následujících podmínek:

- Před započítáním prací na pozemcích budou v terénu výtýčeny hranice záboru. Investor stavby přijme potřebná opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli stavby a zamezí poškozování okolních pozemků náležejících do ZPF.
- Investor a dodavatelé stavby učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozující zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
- Přilehlé zemědělské pozemky nesmí být dopravou, skládkou stavebního materiálu ani samotnou výstavbou poškozeny.
- Dojde-li vlivem realizace prací k poškození hydrologických poměrů na okolních pozemcích, příp. jejich částech, zajistí stavebník bezodkladně na svůj náklad provedení nezbytných nápravných opatření.
- Realizací záměru nedojde k poškození protierozních opatření v krajině. Srážkové vody budou vsakovány na nezastavěných částech pozemků. Dešťové vody ze střešního pláště rodinných domů a souvisejících zpevněných ploch budou zachytávány do retenčních nádrží na pozemcích s přepadem do dešťové stoky. Odvodnění komunikace ZTV je řešeno prostřednictvím vpustí, které budou napojeny na nově budovanou dešťovou kanalizaci v ulici, která bude vyústěna do vodoteče.
- U odnímané půdy zajistí na svůj náklad ve smyslu ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona provedení skrývky z plochy 0,6137 ha odnímané zemědělské půdy, její následné rozmístění a rozprostření. O činnostech souvisejících se skrývkou, jejím dočasným uložením, ošetřováním a využitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Deník bude při kontrole dodržování podmínek souhlasu předložen orgánu ochrany ZPF.
- Dle předložené bilance skrývky vycházející z pedologického průzkumu, zpracovaný Ing. Janou Moravcovou, Ph.D. dne 07.07.2015 se hloubka kulturní vrstvy půdy pohybuje v rozmezí mezi 22 cm až 53 cm. Průměrná mocnost kulturního profilu činí cca 39 cm na celé odnímané ploše pozemků. Na základě zpracované bilance skrývky se předpokládá objem kulturního profilu cca 2393,43 m³ z celkové výměry odnímané plochy 6137 m². Celkové množství skryté zeminy bude využito nejlépe v návaznosti na prováděnou skrývku, nejpozději do doby kolaudace stavby. Skrytá zemina bude z části použita pro ozelenění ploch podél nově vzniklé komunikace a dále bude použita na zbývajících částech dotčených pozemků, které zůstávají v ZPF a budou i nadále zemědělsky využívány jako zahrady kolem budoucích rodinných domů. Skrytá zemina bude před zpětným využitím uložena na odnímané ploše nebo na plochách ostatních a bude zabezpečena a ošetřována tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocování stavební činností, erozí, zaplevelováním a zcizováním.
- V souladu s ust. § 11 odst. 1 a ust. § 11b odst. 1 zákona bude za trvalé odnětí půdy ze ZPF pro stavbu: „ZTV Roudné (Za Dvořáků)“, objekty pro bydlení, zpevněné plochy, komunikace na částech odnímaných pozemků v katastrálním území Roudné žadatelé po zahájení realizace záměru předepsán finanční odvod za trvalé odnětí půdy ze ZPF podle zásad uvedených ve výpočtu odvodů. Jeho skutečná výše bude stanovena samostatným rozhodnutím příslušného orgánu ochrany ZPF. Odvod za trvalé odnětí půdy bude v souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona placen jednorázově. Orientační výše finančního odvodu pro výše uvedený záměr je cca 892.934 Kč. Výpočet finančních odvodů zpracovaný dne 14.02.2016 M - Poradenstvím, Mgr. Janou Marušákovou, K Hájovně 779, 370 06 Srubec je nedílnou přílohou k žádosti o odnětí půdy ze ZPF.
- V souladu s ust. § 11 odst. 4 povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušného k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím (Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí)
- doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu, a to do 1 roku ode dne jeho platnosti, a písemně oznámit zahájení realizace záměru popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením. Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech oznámit změnu způsobu využití a doložit kopii oprávnění k provedení změny, a to do 1 měsíce od této změny - § 11 odst. 5. Dojde-li ke změně v osobě povinného k platbě odvodů, je nový povinný k platbě odvodů povinen oznámit a doložit orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím a orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny. Platební povinnost původnímu povinnému k platbě odvodů zaniká, s výjimkou nedoplatků, dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým je povinnost k platbě odvodů uložena novému povinnému - § 11 odst. 6.

- Při nesplnění podmínek uvedených v bodu 9, 10, a 11 se fyzická osoba dopustí přestupku dle § 20 zákona, za přestupek lze uložit pokutu do 50.000 Kč - § 20 odst. 3 písm. c).
28. Splašková kanalizace a vodovod jsou vodním dílem a budou podléhat vodoprávnímu řízení na odboru ochrany životního prostředí MM ČB.
 29. Stavební povolení na komunikační síť ZTV Roudné Za Dvořáků bude předmětem stavebního řízení na odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB, součástí bude i povolení dešťové kanalizace. Rovněž trvalé dopravní značení bude povolováno odborem dopravy a silničního hospodářství MM ČB.
 30. Stavební objekt SO. 09 (veřejné osvětlení), SO. 06 (plynovod) SO.08 (optická síť), SO.10 dětské hřiště, SO.07 vedení NN bude dokončen do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
 31. Při stavbě všech stavebních objektů (komunikace, vodovod, kanalizace, plynovod, RD) bude prováděn geotechnický dohled (přebírky základových spar, kontrola hutnění pláně aktivní zóny komunikací) a před výstavbou vsakovacích zařízení bude ověřena kvalita podzemní vody u zdrojů pitné vody v okolí a bude monitorována hladina podzemní vody nejbližších zdrojů vody na odtoku ze zájmového území. Při stavbě komunikací budou dodržena inženýrskogeologická a geotechnická doporučení uvedená v hydrogeologickém průzkumu v plném rozsahu.

III. Užívání stavby:

Stavební úřad upozorňuje, že předmětem tohoto územního rozhodnutí jsou stavební objekty, které lze užívat jen na základě **kolaudačního souhlasu**. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník je podle ustanovení § 122 stavebního zákona povinen podat stavebnímu úřadu žádost o jeho vydání, která musí obsahovat náležitosti a přílohy dle ustanovení § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 12, části A a B, k této vyhlášce.

K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu SO. 06 plynovod stavebník předloží:

- a) dokumentaci skutečného provedení stavby, došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti tomuto územnímu rozhodnutí stavebního úřadu a ověřené projektové dokumentaci
- b) popis zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlídce stavby
- c) ověřený situační výkres
- d) geodetické zaměření skutečného provedení trasy plynovodu
- e) revizní zprávu plynu
- f) doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby
- g) předávací protokol od dodavatele stavby, pokud byl sepsán
- h) plná moc v případě zastupování stavebníka
- i) doklad prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) dle zákona č.22/1997 Sb. a nařízení vlády č. 163/2002 Sb. a č. 190/2002 Sb. a prohlášení zhotovitele (oprávněné osoby, která zabezpečuje odborné vedení realizace stavby) stavby o jakosti provedených prací souvisejících s použitím výrobků, na které se vztahuje prohlášení o shodě
- j) doklad o protokolárním předání dotčených komunikací a pozemků majetkovému správci či vlastníkovi
- k) souhlasné závazné stanovisko HZS JK
- l) doklad o vložení věcného břemene plynovodu do katastru nemovitostí

K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu SO. 07 vedení NN stavebník předloží:

- a) dokumentaci skutečného provedení stavby, došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti tomuto územnímu rozhodnutí stavebního úřadu a ověřené projektové dokumentaci
- b) popis zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlídce stavby
- c) ověřený situační výkres
- d) geodetické zaměření skutečného provedení trasy vedení NN
- e) revizní zprávu elektro

- f) doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby
- g) předávací protokol od dodavatele stavby, pokud byl sepsán
- h) plná moc v případě zastupování stavebníka
- i) doklad prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) dle zákona č.22/1997 Sb. a nařízení vlády č. 163/2002 Sb. a č. 190/2002 Sb. a prohlášení zhotovitele (oprávněné osoby, která zabezpečuje odborné vedení realizace stavby) stavby o jakosti provedených prací souvisejících s použitím výrobků, na které se vztahuje prohlášení o shodě
- j) doklad o protokolárním předání dotčených komunikací a pozemků majetkovému správci či vlastníkovi
- k) doklad o vložení věcného břemene vedení NN do katastru nemovitostí

K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu SO. 08 optická síť stavebník předloží:

- a) dokumentaci skutečného provedení stavby, došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti tomuto územnímu rozhodnutí stavebního úřadu a ověřené projektové dokumentaci
- b) popis zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlídce stavby
- c) ověřený situační výkres
- d) geodetické zaměření skutečného provedení kabelové trasy
- e) revizní zprávu elektroinstalace
- f) doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby
- g) předávací protokol od dodavatele stavby, pokud byl sepsán
- h) plná moc v případě zastupování stavebníka
- i) doklad prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) dle zákona č.22/1997 Sb. a nařízení vlády č. 163/2002 Sb. a č. 190/2002 Sb. a prohlášení zhotovitele (oprávněné osoby, která zabezpečuje odborné vedení realizace stavby) stavby o jakosti provedených prací souvisejících s použitím výrobků, na které se vztahuje prohlášení o shodě
- j) doklad o protokolárním předání dotčených komunikací a pozemků majetkovému správci či vlastníkovi
- k) doklad o vložení věcného břemene vedení do katastru nemovitostí
- l) výpočet kontrola impedance ochran.smyčky a dovolený úbytek napětí na konci vedení stávajícího veřejného osvětlení

K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu SO. 09 veřejné osvětlení stavebník předloží:

- m) dokumentaci skutečného provedení stavby, došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti tomuto územnímu rozhodnutí stavebního úřadu a ověřené projektové dokumentaci
- n) popis zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlídce stavby
- o) ověřený situační výkres
- p) geodetické zaměření skutečného provedení kabelové trasy veřejného osvětlení
- q) revizní zprávu elektroinstalace
- r) doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby
- s) předávací protokol od dodavatele stavby, pokud byl sepsán
- t) plná moc v případě zastupování stavebníka
- u) doklad prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) dle zákona č.22/1997 Sb. a nařízení vlády č. 163/2002 Sb. a č. 190/2002 Sb. a prohlášení zhotovitele (oprávněné osoby, která zabezpečuje odborné vedení realizace stavby) stavby o jakosti provedených prací souvisejících s použitím výrobků, na které se vztahuje prohlášení o shodě
- v) doklad o protokolárním předání dotčených komunikací a pozemků majetkovému správci či vlastníkovi
- w) doklad o vložení věcného břemene vedení VO do katastru nemovitostí
- x) výpočet kontrola impedance ochran.smyčky a dovolený úbytek napětí na konci vedení stávajícího veřejného osvětlení

Dokončenou stavbu SO.10 dětské hřiště uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bod 16. stavebního zákona (výrobky plnící funkci stavby), lze užívat bez oznámení stavebnímu úřadu (§ 120) nebo kolaudačního souhlasu.

Odůvodnění:

Odůvodnění I. projednání

Dne 22.2.2016 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 2.3.2016 vyzván k doplnění žádosti do 29.4.2016 a řízení bylo do stejného data přerušeno. Dne 20.4.2016 žadatel žádost částečně doplnil, stavební úřad zjistil na základě posouzení doplnění rozpor s požadavky územně plánovací dokumentace (Územní studie ZTV Za Dvořáků, schválenou dne 5.2.2015) . Rozpor spočíval v nesplnění požadavků na maximální možnou zastavěnost pozemků. Proto stavební úřad písemným opatřením ze dne 22.4.2016 sdělil žadateli, že podanou žádost o územní rozhodnutí nadále považuje za nedoplněnou a účinky přerušeni i nadále trvají. Žadatel dne 28.4.2016 požádal o prodloužení termínu k doplnění žádosti. Stavební úřad žádosti vyhověl a písemným opatřením ze dne 4.5.2016 prodloužil lhůtu k doplnění žádosti do 31.7.2016 a do této doby také přerušil řízení. Žádost byla doplněna dne 8.7.2016.

Stavební úřad oznámil písemným opatřením ze dne 11.7.2016 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 25.8.2016, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Dne 25.8.2016 v 8:07 hod. podala paní Marie Doudová v zastoupení panem Petrem Doudou námitky proti umístované stavbě. Uvedla, že se jako vlastník pozemků p.č. 205/18, 217/18 a 205/19 vše v k.ú. Roudné cítí být účastníkem územního řízení podle §85 odst.2 písm.b).

Okruh účastníků územního řízení byl vymezen v rámci ustanovení § 85 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení jsou účastníky územního řízení: žadatel; obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn; vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě; a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Z citovaného ustanovení vyplývá, že významnou povinností stavebního úřadu je v územním řízení individualizovat okruh jeho účastníků. Jde tedy o subjektivní posouzení, které přísluší provést stavebnímu úřadu podle okolností konkrétního případu. Na podkladě uvedených skutečností stavební úřad individualizoval okruh účastníků v zahájeném územním řízení. Pozemky paní Marie Doudové jsou ve značné vzdálenosti od navrhovaného záměru tj. umístění navrhované stavby ZTV Roudné za Dvořáků. Pro správní orgán však není vzdálenost rozhodujícím faktorem z hlediska dožadovaného účastenství, ale posuzuje, jak už bylo zmíněno, zda může být rozhodnutím přímo dotčeno vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich. Stavební úřad přezkoumal výše uvedené podání námitek jako žádost o zahrnutí účastníka v územním řízení a došel k závěru, že v tomto případě nedojde k „přímému“ dotčení pozemků nebo staveb a nemůže být rozhodnutím přímo dotčeno vlastnické nebo jiné věcné právo vyloučeného. Dne 12.9.2016 vydal usnesení o vyloučení domnělého účastníka řízení. Proti tomuto usnesení se paní Doudová odvolala dne 3.10.2016 ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (prostřednictvím MM ČB). Krajský úřad dne 5.12.2016 pod zn. KUJCK 151369/2016 vydal rozhodnutí, ve kterém zrušil a vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání usnesení o vyloučení domnělého účastníka. Rozhodnutí Krajského úřadu nabylo právní moci dne 7.12.2016. Dne 4.1. 2017 vydal stavební úřad usnesení o účasti v řízení pro paní Marii Doudovou, v zastoupení panem Petrem Doudou.

Souběžně s řízením o vyloučení domnělého účastníka bylo dále vedeno územní řízení o umístění stavby ZTV. Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a územní studií „Roudné – Za Dvořáků II“ (schválené dne 20.6.2016) a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavebním úřadem bylo vydáno územní rozhodnutí dne 21.9.2016. Námitky, které podala paní Doudová po té, co byl přijat jako účastník řízení (po dni po vydání rozhodnutí o umístění stavby), nebyly zpracovány. Avšak svým obsahem se podobají námitkám, které paní Doudová podala ve II. projednání.

Na základě odvolání účastníka řízení paní Marie Doudové (v zastoupení panem Petrem Doudou) ze dne 13.12.2016 proti tomuto rozhodnutí byl spis předán Krajskému úřadu odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic k přezkoumání. Rozhodnutím Krajského úřadu odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic č.j. KUJCK 36817/2017 ze dne 27.3.2017 s nabytím právní moci dne 12.4.2017 bylo územní rozhodnutí zrušeno a spis vrácen zpět k novému projednání.

Odůvodnění II.projednání

Stavebník byl stavebním úřadem dne 15.6.2017 vyzván k doplnění žádosti potřebnými podklady a stanovisky do 30.9.2017 a zároveň bylo řízení usnesením přerušeno do 30.9.2017. Žádost byla doplněna dne 29.9.2017. Vzhledem k tomu, že z doplněných dokumentů (vyjádření odboru životního prostředí MM ČB ze dne 29.8.2017 pod zn. OOP/10153/2017 Sn) vyplývalo, že stále probíhá řízení v pochybnostech, které úzce souvisí s tímto územním řízením, bylo územní řízení znovu přerušeno usnesením ze dne 18.10.2017 do vyřešení této předběžné otázky. Rozhodnutí ve věci předběžné otázky bylo stavebnímu úřadu doručeno dne 7.3.2018.

Řízení v pochybnostech spočívalo v tom, zda se jedná o vodní tok nebo hlavní meliorační zařízení (kam jsou vypouštěny dešťové vody z komunikací ZTV). V principu, zjednodušeně a obecně se jednalo o tento spor: do vodního toku je možné vypouštět (za podmínek daných správcem toku) dešťové vody, ale do meliorační stoky je vypouštění jakýchkoliv i dešťových vod nepřipustné. Vodní toky mají ve správě Povodí Vltavy sp. a meliorační zařízení Státní pozemkový úřad.

Podle §56 odst.6 vodního zákona.“ Hospodaření se stavbami k vodohospodářským melioracím pozemků, které jsou v majetku státu, vykonává stát svými organizačními složkami, které k tomuto účelu Ministerstvo zemědělství zřídí, pokud se Ministerstvo zemědělství nedohodne o hospodaření s těmito stavbami s právníky osobami, jimž tyto stavby slouží nebo s jejichž činnostmi souvisejí.“

Řízení v pochybnostech vedlo Ministerstvo zemědělství a rozhodnutím ze dne 7.2.2018 (právní moci nabylo dne 12.2.2018) pod zn. 59VH24323/2017-15111 rozhodlo o tom, že v případě objektu (HMZ, odpadu) V2, linie označené v Centrální evidenci vodních toků (CEVT) na portálu Ministerstva zemědělství, identifikátorem vodních toků (IDVT)10277546 nacházejícího se na p.č. 478/401, 434/2, 434/9, 434/10, 434/6, 434/5, 434/4, 434/3, 434/1, 434/8, 566/1, 224/1, 238/1, 238/3, 222/3 v k.ú. Roudné **nejde o vodní tok**. Stejně rozhodlo i v případě objektu V3 a V4 (HMZ, odpadu), linie označené IDVT10241020, 10266936, na p.č. 216, 215/1, 215/4, 201 v k.ú. Roudné a linie IDVT 10266936 na p.č. 215/1 k.ú. Roudné. Nicméně k dnešnímu dni (dosud nedošlo k převodu majetku od Povodí Vltavy s.p. ke Státnímu pozemkovému úřadu) má stále ještě právo hospodařit s majetkem Povodí Vltavy s.p., což také ve svém sdělení ze dne 31.7.2018 potvrzuje.

Stavební úřad oznámil písemným opatřením ze dne 8.3.2018 pokračování územního řízení (jedná se o nové projednání, zahájeno bylo ve zrušeném řízení) známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 24.4.2018, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Na místním šetření dne 24.4.2018 byly diskutovány námitky paní Lhotákové, které předložil na místě písemně.

Stavební úřad dále obdržel při ústním jednání a těsně před jeho začátkem konaném dne 24.4.2018 tyto následující podklady: aktualizované vyjádření Povodí Vltavy a.s., upravený projekt vodohospodářského řešení stavby ZTV, aktualizované vyjádření odboru životního prostředí MM ČB. Dále byla ze strany investora a projektanta aktualizována některá vyjádření správců sítí, upravený situační výkres a souhrnná a textová zpráva. Stavební úřad rovněž požádal v rámci součinnosti o stanovisko odbor územního plánování MM ČB, které obdržel dne 27.9.2018. Zároveň byly stavebním úřadem upřesněny dotčené pozemky a sousední pozemky (k novému vkladu do KN na základě územního rozhodnutí o dělení pozemků k ZTV Roudné za Dvořáků ze dne 26.4.2016 pod zn. SU/1876/2016 Lh došlo v průběhu územního řízení).

Dne 26.11.2018 oznámil stavební úřad pokračování územního řízení a nařídil opakované ústní jednání na místě stavby na den 29.1.2019.

Opakované ústní jednání bylo nařízeno z důvodu zachování rovnosti účastníků řízení, jelikož byl upraven projekt a upřesněny dotčené i sousední pozemky ze strany stavebního úřadu. Termín opakovaného jednání byl zvolen záměrně pozdější, aby měl investor možnost aktualizovat všechna v mezičase propadlá vyjádření o existenci sítí v dotčené lokalitě.

V písemném opatření oznámení o pokračování řízení a pozvání k opakovanému jednání bylo na str.3 chybně uveden výčet pozemků k umístění SO.08, SO.09 a SO.10 vzhledem k tomu, že byl i chybně uveden v textové části projektu. V situačních výkresech byly pozemky uvedeny správně. Ve vyhotovení tohoto rozhodnutí je výčet uveden správně a jednalo se pouze o přepis – písemnou chybu, nikdo nebyl krácen na svých právech a nedošlo ani ke změně nebo úpravě okruhu účastníků řízení. Písemná chyba v textové části projektu vznikla v důsledku výše zmiňovaného nového vkladu do KN. Účastníci řízení byly s touto písemnou chybou seznámeni při jednání na místě.

Pokud v průběhu řízení nedošlo na dílčích výkresech projektové dokumentace k úpravě, nepožadoval stavební úřad ani změnu popisků včetně data vyhotovení. Změna s vyznačením data vyhotovení byla požadována pouze u výkresů, kde došlo k úpravám.

O výsledku jednání ze dne 29.1.2019 byl sepsán protokol: Na začátku jednání vysvětlil projektant navrhovaný záměr a stručně popsal historii řízení. Dále byly přečteny písemné námítky podané paní Lhotákovou dne 28.1.2019 v zastoupení panem Lhotákem a postupně se k nim investor, projektant a zástupce obce Roudné v diskusi vyjádřili. Dále byly přečteny námítky podané rovněž 28.1.2019 paní Doudovou v zastoupení panem Doudou. Přítomní byli seznámeni s podklady rozhodnutí a všemi námítkami podle §35 odst.3. správního řádu. Navrhovatel vyjádřil přání vyjádřit se k námítkám v termínu do 10 dnů od dnešního jednání. Stavební úřad závěrem informoval přítomné o dalším postupu stavebního úřadu v tomto řízení. Protokol byl přečten.

Vyjádření investora k námítkám bylo na stavební úřad podáno dne 8.2.2019.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací – územním plánem obce Roudné (nabytí účinnosti 15.7.2014) a územní studií „Roudné – Za Dvořáků II“ (schválené dne 20.6.2016, pořizovatel obec Roudné, kód v Ilasu 92528932) a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Územní studie Roudné Za Dvořáků II: „Stávající území tvoří pozemky rovinného charakteru, které jsou v současnosti zemědělsky využívány. Okolí je tvořeno nízkopodlažní zástavbou převážně samostatně stojícími rodinnými domy. Navrhovaná zástavba vytvoří novou ulici s rodinnými domy, dvojdomy a řadovými rodinnými domy. Navrhovaná ulice navazuje na stávající komunikaci a umožňuje i další dopravní napojení navazujících nezastavěných pozemků. Regulační prvky plošného a prostorového uspořádání a architektonického řešení určují stavební čáry, výšky, objemy a tvary zástavby, ukazatele využití pozemků, nadzemní podlažnost, funkční využití a další podmínky. Ve studii je určena uliční čára vymezující linii hlavních hmot. Zastavitelnost pozemků je navržena 35% pro samostatném rodinné domy, 50% pro dvojdomy, a 55% pro řadové domy. Do zastavitelnosti se nezapočítávají zpevněné plochy ani plochy bazénů. Minimální podíl zeleně je 25 %. Podlažnost je navržena 1.NP a podkroví nebo 2 NP bez podkroví. Každý RD bude mít 2 parkovací stání. Odstupy jsou dány požadavky vyhlášky 501/2006 Sb., především §25. Funkční využití – jedná se o plochy označené jako bydlení - městské v rodinných domech Br. Další podmínkou územní studie je splnění požadavku vyhlášky 501/2006 Sb., především §21 odst.3 „Vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení je splněno (§20 odst.5 písm.c)), jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4.“ Dále územní studie požaduje splnit požadavky Vodního zákona v platném znění, především §5 odst.3. „ Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni dle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen srážkové vody) v souladu se stavebním zákonem. Stavební úřad nesmí bez splnění těchto podmínek vydat stavební povolení nebo rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o

povolení změn stavby před jejím dokončením, popřípadě kolaudační souhlas ani rozhodnutí o změně užívání stavby.“

Stavební úřad rovněž v rámci součinnosti obdržel souhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování Magistrátu města České Budějovice ze dne 25.9.2018 pod zn. OÚP/2018/O-1566/Pa-Ste. Dle závazné stanoviska je stavební záměr v souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný. Toto závazné stanovisko si Stavební úřad vyžádal vzhledem ke složitosti řízení, ačkoliv bylo řízení započato ještě před 1.1.2018, než vešla v platnost novela stavebního zákona.

Územní rozhodnutí k dělení pozemků v souladu s výše jmenovanou územní studií bylo vydáno dne 26.4.2016 pod zn. SU 1876/2016 Lh a nabylo právní moci dne 27.5.2016. Vklad do KN byl proveden dne 7.2.2018.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- E.ON Česká republika, s.r.o. – smlouva o připojení k dist. soustavě z nap.hladiny NN č.12126969 a její prodloužení ze dne 5.6.2018 pod zn. D8599-12126969
- E.ON Česká republika, s.r.o. – smlouva o připojení k dist. soustavě z nap.hladiny NN č.12136291, Lucky Net ze dne 11.2.2016
- E.ON Česká republika, s.r.o. – souhlas k napojení pozemků na zemní plyn ze dne 22.10.2018 pod zn. BA/123/18, platné do 22.10.2019 (navazuje na předběžný souhlas k napojení pozemků v k.ú. Roudné na plyn ze dne 6.10.2015 pod zn. BA/153/15, aktualizace ze dne 18.7.2017 BA/115/17, aktualizace ze dne 30.5.2018 pod zn. Ba/53/18)
- E.ON Česká republika, s.r.o. – souhlas s výstavbou STL plynovodu včetně přípojek ze dne 3.2.2016 zn. BA/4/2016, bez omezení platnosti
- E.ON Česká republika, s.r.o. –smlouva o dodávkách elektřiny Vladimír Troup, RD na p.č. 433/58 k.ú. Roudné ze dne 3.9.2015
- E.ON Česká republika, s.r.o. – souhlas s činností v ochranném pásmu plynu ze dne 5.6.2018 pod zn. V5934-16252144
- E.ON Česká republika, s.r.o. – souhlas s činností v ochranném pásmu ele ze dne 21.5.2018 pod zn. F5269-16252957
- E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 21.3.2016 , stanovisko k ZTV, souhlas se stavbou kabelů NN
- ČEVAK a.s. ze dne 13.8.2015 pod zn. O15010028494, aktualizované vyjádření ke stavbě k zn. O140101003275 ze dne 21.1.2014, platnost prodloužena do 21.8.2019
- ČEVAK a.s. ze dne 29.5.2014 pod zn. O14010014822, vyjádření pro UR vodohospodářské řešení
- ČEVAK a.s. ze dne 14.1.2014 pod zn. O14010003275, vyjádření pro UR ZTV
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje ze dne 24.7.2015 pod zn.SUSJcK/12037/2015/15529, vyjádření k územnímu řízení, prodloužena platnost do 24.7.2018 a následně prodloužení platnosti vyjádření na situačním výkresu ze dne 14.1.2019 (a Správa a údržba silnic Jihočeského kraje ze dne 13.1.2015 pod zn.SUSJcK/457/2015/15529, vyjádření pro povolení připojení)
- Národní památkový ústav ze dne 4.3.2016 pod zn. NPÚ-331/17026/2016, vyjádření
- Policie ČR ze dne 17.2.2015 pod zn. KRPC-18773-2/Čj-2015-020106, stanovisko k připojení
- Povodí Vltavy ze dne 16.10.2015 pod zn. 53940/2015-143, stanovisko správce povodí a správce toku
- Povodí Vltavy ze dne 1.8.2017 pod zn. 42313/2017-143, stanovisko správce povodí a správce toku
- Povodí Vltavy ze dne 23.4.2018 pod zn. 22072/2018-143, aktualizované stanovisko správce povodí a správce toku
- Povodí Vltavy ze dne 31.7.2018 pod zn. 40454/2018-143, aktualizované stanovisko správce povodí a správce toku
- Ministerstvo zemědělství ze dne 30.1.2018 pod zn. 2359/2018-MZE-15111, odpověď na žádost o sdělení k vypouštění povrchových vod
- Ministerstvo zemědělství ze dne 7.2.2018 pod zn. 66454/2017-MZE-15111, rozhodnutí
- Ministerstvo obrany ČR ze dne 10.10.2016 pod zn. 34243/2016-8201-OUZ-CB, závazné stanovisko
- Státní pozemkový úřad ze dne 2.1.2019 pod zn. SPU572462/2018, vyjádření k melioracím
- Žádost o zrušení připojení sousední nemovitosti k silnici III/15529 podle §10 odst.4 písm. b zák. č.13/1997 Sb o pozemních komunikacích p.č. 433/5 k.ú. Roudné, ze dne 4.3.2015

- **Dotčené orgány státní správy:**

- Magistrát města - odbor dopravy a silničního hospodářství (rozhodnutí o připojení) pod zn. ODaSH/15/295/Ba-III/15529 ze dne 22.5.2015
- Magistrát města - odbor dopravy a silničního hospodářství pod zn. ODaSH/15/5753/Ba-III/15529 ze dne 22.5.2015 , vyjádření ke stavbě ZTV
- Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 29.7.2015 pod zn. OOZP 6383/2015Pr, vyjádření odboru k záměru stavby ZTV
- Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 7.12.2015 pod zn. OOZP 11019/2015 Sn, doplnění vyjádření k záměru stavby ZTV
- Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 29.8.2017 pod zn. OOZP 10153/2017 Sn, vyjádření k záměru stavby ZTV ke stavbě vodovodů, splaškové a dešťové kanalizace
- Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 3.4.2018 pod zn. OOZP 3891/2018 Sn, aktualizované vyjádření k záměru stavby ZTV ke stavbě vodovodů, splaškové a dešťové kanalizace
- Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 19.2.2016 pod zn. OOZP 1015/2016 Šik, závazné stanovisko souhlas s vynětím ze ZPF
- Magistrát města České Budějovice, odboru územního plánování ze dne 25.9.2018 pod zn. OÚP/2018/O-1566/Pa-Ste , závazné stanovisko orgánu územního plánování, platnost 2 roky (do 25.9.2020)
- HZS Jihočeského kraje ze dne 8.4.2016 pod zn. HSCB-3448-4/2015 KŘ, závazné stanovisko k rozvaděči veřejné optické sítě Lucky Net
- HZS Jihočeského kraje ze dne 6.8.2015 pod zn. HSCB-3448-2/2015 KŘ, závazné stanovisko
- KHS Jihočeského kraje ze dne 10.8.2015 pod zn. KHSJC 19657/2015, závazné stanovisko k ZTV
- Obecní úřad Roudné ze dne 30.4.2014 pod zn. 195/14, souhlasné stanovisko
- **Existence sítí:**
- E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 4.12.2018 pod zn. H18585-16290340 (aktualizováno ze dne 13.7.2017 pod zn. H18585-16192157), existence sítí ele , ano, platnost do 22.11.2020
- E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 4.12.2018 pod zn. H18585-16290340 (aktualizováno ze dne 13.7.2017 pod zn. H18585-16192157), existence sítí plyn, ano, platnost do 22.11.2020
- E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 21.5.2018 pod zn. F5269-16252957, souhlas s činností v ochranném pásmu ele
- E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 5.6.2018 pod zn. V5934-16252144, souhlas s činností v ochranném pásmu plyn
- Obecní úřad Roudné, existence sítí splaškové kanalizace ve vlastnictví obce Roudné, ze dne 11.5.2015 pod zn. 310/15, bez omezení platnosti, ano
- Obec Roudné ze dne 22.11.2018 pod zn. R709/2018/22.11.2018, existence sítí veřejného osvětlení v obci Roudné, ano, bez omezení platnosti
- Obec Roudné ze dne 8.1.2019 pod zn. R715/2018-2/08.01.2019, existence sítí technické infrastruktury v lokalitě za Dvořáků, ano
- ČEVAK a.s. ze dne 22.11.2018 pod zn. O18070081528 (a propadlé ze dne 13.9.2016 pod zn. O16070029971 a ze dne 30.4.2015 pod zn. O15070009339), existence sítí, ano
- Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. ze dne 22.11.2018 pod zn. 790046/18 , platnost do 22.11.2020 (a ze dne 10.7.2017 pod zn.660645/17 s platností do 10.7.2019) , existence sítí ano
- JVS ze dne 6.12.2018 pod zn. 2018/2695 , platnost 2 roky (a propadlé ze dne 4.10.2016 pod zn. 2016/2018, existence sítí a ze dne 21.5.2015 pod zn. 15580-0/1A, 1024/A2015), ne
- Čepro a.s. ze dne 22.11.2018 pod zn. 2018263807 , platnost 1 rok, (a propadlé ze dne 8.8.2017 pod zn. 2711/PŘ/17, existence sítí) , ne
- České radiokomunikace ze dne 26.11.2018 pod zn. UPTS/OS/207246/2018, platnost 1 rok (a propadlé ze dne 11.7.2017 pod zn. UPTS/OS/173891/2017), existence sítí, ne
- T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 25.11.2018 pod zn. E42803/18 , platnost 1 rok (a propadlé ze dne 10.7.2017 pod zn. E23854/17), existence sítí, ne
- Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 22.11.2018 pod zn. MW9910121179101496, platnost 1 rok, (a propadlé ze dne 10.7.2017 pod zn. MW000006507449124) , existence sítí , ne
- Lucky net s.r.o., existence sítí ze dne 22.5.2015, prodlouženo dne 27.9.2017 , existence sítí, ano
- Lucky net s.r.o., existence sítí ze dne 15.1.2019, existence sítí, ano, platnost do 15.1.2020
- ČD Telematica a.s. ze dne 22.11.2018 pod zn. 1201819533, platnost do 22.11.2020, ne

Stanovení okruhu účastníků územního řízení:

Okruh účastníků územního řízení je vymezen v rámci ustanovení § 85 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení účastníky územního řízení je žadatel: Ing. Petr Stehlík, nar. 14.6.1980, Pod Stařečkem 413, Nové Homole, Martin Jeřábek, nar. 17.9.1973, Martina Stáhalíka 759/15, 373 71 Rudolfov, kterého zastupuje Ing. Vladan Daněk, nar. 11.10.1962, Hosín 97, 373 41 Hluboká nad Vltavou; obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním řízením přímo dotčeno. Z citovaného ustanovení vyplývá, že významnou povinností stavebního úřadu je v územním řízení individualizovat okruh jeho účastníků. Jde tedy o subjektivní posouzení, které přísluší provést stavebnímu úřadu podle okolností konkrétního případu. Na podkladě uvedených skutečností stavební úřad individualizoval okruh účastníků v zahájeném územním řízení v předmětné věci jak výše uvedeno.

Stavební úřad ve smyslu ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona doručuje oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“).

Protože se v tomto případě jedná o řízení s velkým počtem účastníků, kterým se dle ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu, rozumí řízení s více než 30 účastníky, je řízení **vedeno veřejnou vyhláškou**. Oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení jsou účastníkům územního řízení uvedených v **§ 85 odst. 1 písm. b), § 85 odst. 2** stavebního zákona, doručováno „veřejnou vyhláškou“ dle ustanovení § 144 správního řádu, a to tak, že účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:žadatel

Ing. Petr Stehlík, nar. 14.6.1980, Pod Stařečkem 413, Nové Homole,
Martin Jeřábek, nar. 17.9.1973, Martina Stáhalíka 759/15, 373 71 Rudolfov,

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Obec Roudné, IČO 00245372, Roudenská 120, Roudné, 370 07 České Budějovice 7

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, jedná se o pozemky:

parc. č. 433/1, 433/2, 433/5, 433/6, 433/8, 433/9, 433/10, 433/11, 433/12, 433/13, 433/14, 433/15, 433/21, 433/36, 433/37, 433/38, 433/39, 433/40, 433/41, 433/42, 433/43, 433/54, 433/56, 433/58, 433/59, 433/64, 433/65, 433/66, 433/67, 433/70, 433/71, 433/72, 433/73, 433/74, 433/75, 433/76, 433/77, 433/78, 433/79, 433/80, 433/81, 433/82, 433/83, 433/84, 433/85, 433/86, 433/87, 433/88, 433/89, 433/90, 433/91, 433/92, 433/93, 433/94, 433/95, 433/96, 433/97, 433/98, 433/99, 433/100, 433/101, 433/102, 433/103, 433/104, 433/105, 433/106, 433/107, 433/108, 433/109, 433/110, 433/111, 433/112, 433/113, 433/114, 433/115, 433/116, 433/117, 433/118, 433/119, 433/120, 433/121, 433/122, 433/123, 433/124, 433/125, 434/1, 434/3, 434/5, 434/8, 566/1 v katastrálním území Roudné

Martin Jeřábek, Martina Stáhalíka 759/15, 373 71 Rudolfov

Ing. Petr Stehlík, Pod Stařečkem 413, Nové Homole

Vladislav Bednář, Fr. Ondříčka 982/16, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11

Mgr. Anna Bednářová, Fr. Ondříčka 982/16, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11

Ing. Jan Kadlec, Dukelská 464/22, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1
Ing. Mgr. Vladimír Dědouch, Kohoutova 202, Staré Hodějovice, 370 08 České Budějovice 8
Daniela Röschenhalerová, Vidovská 8, Roudné, 370 07 České Budějovice 7
Josef Röschenhaler, Vidovská 8, Roudné, 370 07 České Budějovice 7
Jana Röschenhalerová, Vidovská 8, Roudné, 370 07 České Budějovice 7
Vladimír Troup, Vidovská 135, Roudné, 370 07 České Budějovice 7
Andrea Zaymlová, Třešňová 197, Adamov, 373 71 Rudolfov
Pavel Liška, K Jezu 517, Staré Hodějovice, 370 08 České Budějovice 8
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným Ph.D., nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice 1
E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

Těmto účastníkům se doručuje jednotlivě.

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním řízením přímo dotčeno, jedná se o pozemky:

parc. č. 223/2, 224/1, 224/2, 224/5, 227/1, 228/1, 230/1, 232/1, 433/3, 433/16, 433/17, 433/18, 433/19, 433/20, 433/27, 433/29, 433/30, 434/4, 434/6, 434/9, 434/10, 434/11, 434/12, 434/13, 435/1, 435/2, 436/2, 455/66, 566/13, 566/14, 205/18, 217/18, 205/19, 223/1, 432/1, 455/114 v katastrálním území Roudné

Výše uvedené osoby jsou identifikovány označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí. Identifikace účastníků prostřednictvím určení vztahu ke konkrétním nemovitostem je pro účely vedení řízení s velkým počtem účastníků nejvhodnější.

správci či vlastníci dopravní a technické infrastruktury, kteří v zájmovém území vlastní, provozují či spravují sítě dopravní a technické infrastruktury

ČEVAK a.s., Severní 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

LuckyNet s.r.o., Žižkova tř. 1321/1, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1

Obec Roudné, Roudenská 120, Roudné, 370 07 České Budějovice 7

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona:

osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

-

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci uplatnili návrhy a námitky.

Námitky k I.projednání

Proti stavbě byly podány dvě námitky, obě byly podány v den místního šetření shodně 53 minut před jeho začátkem a byly podány na podatelně MM ČB V Kněžské ulici. Následně se namítající dostavily na místní šetření. Námitky jsou obsahově obdobné a lišící se v detailech. Nicméně obě mají společný základ a sice nesouhlas s vypouštěním dešťových vod do vodního toku.

Námitky podali:

Paní Jaroslava Jiříková, Plavská 96, Roudné 37007 České Budějovice. Paní Jiříková je vlastníkem sousedního pozemku p.č. 435/1 a 435/2 k.ú. Roudné a je účastníkem řízení. Paní Jiříková namítá:

- 1) Dle §85 odst.2 písm.b zák.č. 183/2006 Sb (stavební zákon) jsem účastníkem řízení z důvodu, že jsem vlastníkem pozemků k.ú Roudné a to par.č. 435/1, 435/2 a 436/1. Nevím, proč jsem na straně 3 oznámení uvedena jako účastnice řízení podle §85 odst.2 písm.a, staveb. Zákona, když na této straně v seznamu pozemků není uveden pozemek v mém vlastnictví.
- 2) Nesouhlasím se sváděním dešťových vod z budovaného ZTV Roudné Za Dvořáků do hlavního melioračního zařízení (dále HMZ). Vlastním rodinný domek který byl zkolaudován v roce 1962. Od vybudování ZTV – Zahradní čtvrť došlo ke zvýšení vodní hladiny v HMZ a následnému problému se spodní vodou v RD. Dalším navýšením vodní hladiny v MMZ se bude tento problém zvětšovat a bude docházet ke znehodnocování soukromého majetku RD.
- 3) Upozorňuji, že chodník vyprojektovaný v ZTV za Dvořáků je v šíři 2,25 m a při pokračování v této šíři chodníku uvažovaným rozšířením Plavské silnice je předpoklad, že dojde k zasažení mého pozemku par.č. 435/1 (který nekončí plotem) s čímž zásadně nesouhlasím. Znamená to, že nedávám souhlas s pokračováním chodníku (směr kruhový objezd) přes můj pozemek.
- 4) Žádám o vysvětlení, jak bude odváděna dešťová voda z plavské silnice. V současné době voda stéká na můj pozemek.

K výše uplatněným citovaným námitkám stavební úřad uvedl v I. projednání následující:

Ad1) Paní Jaroslava Jiříková je účastníkem územního řízení podle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jelikož je vlastníkem sousedního pozemku p.č. 435/1 a 435/2 k.ú., Roudné. Uvedení v oznámení zahájení řízení paní Jiříkové jako účastníka podle §85 odst 2 písm. a) (vlastníka pozemku nebo stavby , na kterých má být záměr uskutečněn) je chybné.

Ad2) Ve svých námitkách účastník nesouhlasí se sváděním povrchových vod z komunikací ZTV do hlavního melioračního zařízení. V katastru nemovitostí ke dni 8.9.2016 je vodní tok veden pod parcelním číslem 215/1 a 215/4 k.ú. Roudné jehož vlastníkem je dle LV 177 Česká republika a Povodí Vltavy státní podnik má právo hospodaření. Druh pozemku p.č. 215/1 a 215/4 k.ú. Roudné je uvedena vodní plocha, způsob využití – koryto vodního toku umělé. Ve správě Povodí Vltavy s.p. je vodní tok pod identifikační značkou IDVT 10277546 (bezejmenný drobný vodní tok). Dešťová voda ze střech rodinných domů je vsakována do retenčních nádrží umístěných na pozemcích jednotlivých rodinných domů a teprve poté až je retenční nádrž naplněna, je svedena do vodního toku – dochází tedy ke zpoždění naplnění vodního toku. Přímo do vodního toku je svedena pouze voda z veřejných částí ZTV – komunikací. Povodí Vltavy i odbor životního prostředí MM ČB měl projekt ZTV včetně řešení odvodu dešťových vod do vodního toku k posouzení. Povodí Vltavy s.p. vydal k územnímu řízení vyjádření, že záměr vybudovat ZTV je možný - ze dne 16.10.2015 pod zn. 53940/2015-143. Rovněž odbor ochrany životního prostředí MM ČB vydal ke stavbě souhlasné stanovisko - ze dne 29.7.2015 pod zn. OOŽP/6383/2015/Pr doplněné vyjádřením ze dne 7.12.2015 pod zn. OŽP 11019/2015/Sn). Problém se spodní vodou (myšlen patrně průsak zemní vlhkosti do sklepa nebo skutečně spodní voda ve sklepe) v objektu rodinného domu může být způsobený mnoha jinými faktory. Dle ust. §52 zák.č.500/2004 Sb. (správní řád) je účastník správního řízení povinen označit důkazy na podporu svých tvrzení. Vznesená námitka však zůstala v rovině nepodloženého tvrzení. Nebylo prokázáno, že problém se spodní vodou v objektu rodinného domu je způsoben právě dostavbou ZTV Zahradní čtvrť a zvýšením hladiny ve vodoteči. Výstavbou dalšího ZTV Za Dvořáků naopak dojde k naředění zbahněné vody ve vodoteči a rychlému odtoku povrchových vod z lokality. Ke zlepšení situace na pozemku paní Jiříkové je možné provést rigol či jiné jednoduché terénní opatření, který by vodu z blízkosti domu odvedl právě do vodoteče.

Ad3) Území řešeného ZTV je v situačním výkresu barevně vyznačeno a nezasahuje ani se nepřibližuje k pozemkům paní Jiříkové. Chodník v rámci ZTV je ukončen před jejími pozemky a plynule navazuje na stávající stav. Zda dojde k pokračování výstavby chodníků v budoucnu je potřeba ověřit dotázáním se na obecním úřadě v Roudném.

Ad4) Odvádění dešťových vod z Plavské silnice v rámci rozšíření pro ZTV Za Dvořáků: V celé trase výstavby chodníku v souběhu se silnicí III/15529 (Plavská) bude zajištěn odvod dešťových vod z vozovky a chodníku dostatečným počtem uličních vpustí na základě hydrotechnického výpočtu tak, aby v celé lokalitě nedocházelo k tvorbě kaluží na vozovce této silnice, vozovka III/15529 bude oddělena v celé lokalitě silničními obrubníky.

Dále podala námitku paní Marie Doudová, bytem Roudenská 155, Roudné, zastoupená panem Petrem Doudou, bytem tamtéž. Pan Petr Douda byl přítomen místnímu šetření, stavební úřad však nemohl na místě ověřit (vzhledem k podání námitek v 8:07 na podatelnu a před odchodem technika na místní šetření) jeho účast v řízení. Stavební úřad k problematice účastenství poznamenává, že v § 28 odst. 1, správního řádu, se za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. V tomto případě došel stavební úřad po návratu z místního šetření k závěru, že paní Marie Doudová účastníkem řízení není a vydal usnesení, které bylo paní Marii Doudové v zastoupení panem Petrem Doudou doručeno. Paní Doudová se odvolala ke Krajskému úřadu proti vyloučení. Dál však bylo na stavebním úřadě vedeno řízení o umístění stavby ZTV. Krajský úřad usnesení o vyloučení paní Doudové zrušil a vrátil, právní moci rozhodnutí Krajského úřadu nabylo 7.12.2016. Rozhodnutí Stavebního úřadu o umístění stavby ZTV bylo vydáno 21.9.2016.

Námítky ke II.projednání

V rámci lhůty k místnímu šetření dne 24.4.2018:

Námítky paní Věry Lhotákové: Pan Lhoták Jan, zastupuje paní Věru Lhotákovou, která je majitelkou sousedního pozemku p.č. 433/20 k.ú. Roudné a je účastníkem řízení: Paní Lhotáková podala námítky v zákonné lhůtě na místním šetření dne 24.4.2018. Paní Lhotáková Věra podala námítky také v zákonné lhůtě shodného znění na stavebním úřadě dne 24.4.2018 v 11:20 pod zn. SU 2940/2018 Da. Paní Lhotáková ve svých námítkách uvádí následující:

„Dobrý den.

- 1) Nesouhlasím s elektrickou přípojkou a zhotovení kapličky u mého pozemku. NN-p.Stehlík K433/6 Roudné. Konec povolení 15.1.2018. Vše od hranice pozemku 2 m.
- 2) Silnici 2 m od hranice pozemku. Na této straně mám 6 ložnic. Ať si využijí stávající asfaltový sjezd.
- 3) Otočit jednosměrku tak, aby vjezd do nové zástavby byl u našeho pozemku. Tím se sníží hluk a emise u mého domu.
- 4) Kontejnery umístit na opačnou stranu od mého pozemku a nebo je vůbec nedávat. Roudné má sběrný dvůr celoročně.
- 5) Dešťová voda z pozemku je jak vyřešená? Stávající meliorace se stavbou poruší a voda nemá kam odtékat! Svod dešťové vody ze střech a následně do meliorační stoky je nepřipustný. Na začátku Roudného je meliorační stoka, která teď při dešti nepokryje odtok, natož když tam udělají svod z celé nové zástavby.
- 6) Není kanalizace na dešťovou vodu. Jak je tedy vyřešena dešťová voda, která se vsákne a půjde pod silnicí na můj pozemek.
- 7) Akustický posudek je nedostatečný. Příkládám posudek Akustika Praha.
- 8) Nebyl předložen emisní posudek.
- 9) Při stavbě odstavovat stavební stroje u meliorační stoky a ne hned u mého pozemku. (Emise a hluk).
- 10) Protiprachové stěny při stavbě.
- 11) Před stavbou nejdříve udělat pevné neprašné silnice. Děkuji Jan Lhoták.“

Stavební úřad k námítkám paní Lhotákové uvádí následující:

V bodě 1,2,3,4 je vyjádřen nesouhlas s umístěním elektrické přípojky, s dopravním řešením nebo umístěním kontejnerů v blízkosti RD paní Lhotákové. Stavební úřad vede řízení o návrhu. Tedy je vázán předmětem žádosti a neřeší jiné varianty ani možnosti a nemůže je ani navrhopvat, neboť by to bylo v rozporu se stavebním zákonem a stavební úřad by suploval práci projektanta. Stavební úřad zjišťuje dodržení stavebního zákona, územního plánu obce, územní studie, koordinuje požadavky dotčených orgánů státní správy a chrání práva všech účastníků řízení, tedy majitelů sousedních pozemků, správců sítí, ale i majitelů pozemků, na kterých je stavba umístěna nebo investora.

Navrhované řešení je v souladu s podrobnějším územním podkladem – územní studií ZTV Za Dvořáků (územní studie Roudné za Dvořáků II pod číslem 92528932, schválena 20.6.2016), kdy komunikace byla vymezená už v rámci studie. Tedy už umístění komunikace ve studii bralo ohledy na stávající zástavbu a územní studie vycházela z platného územního plánu obce Roudné.

Stavební úřad se řídí závazným stanoviskem odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB ze dne 22.5.2015 pod zn. ODaSH/15/5753/Ba-III/15529, který s takovýmto dopravním řešením souhlasí a vydal i rozhodnutí o napojení lokality na silnici III.třídy (dne 22.5.2015 pod zn. ODaSH/15/295/Ba-III/15529). Odbor dopravy zjišťuje soulad se zákonem o pozemních komunikacích a z tohoto hlediska posuzuje i umístění stavby. Podkladem k vydání rozhodnutí o napojení byla Odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB stanoviska Policie ČR a Správy a údržby silnic Jihočeského kraje. Tedy pokud by mělo dojít k otočení jednosměrné silnice, musel by se namítatel obrátit s tímto požadavkem na investora a požádat o přepracování projektové dokumentace. Není vyloučeno, že v budoucnu může dojít k otočení jednosměrné silnice. Stavební úřad vede řízení o návrhu, tedy nemá možnost měnit vyprojektovaný a na úřad podaný návrh. Stavebník úřad není v pozici projektanta, ale zjišťuje soulad se zákonem a vyhláškami a se závaznými stanovisky dotčených orgánů státní správy.

Své požadavky mohl však namítatel uplatňovat již v rámci pořizování územního plánu obce Roudné.

K bodu 5: Odvodnění povrchu vozovky do vsakovacího zařízení není technicky možné vzhledem k vysoké hladině spodní vody, mocnosti konstrukce vozovky a propustnosti vrstev podloží. Pro nově plánovanou zástavbu je navrženo potrubí oddílné dešťové kanalizace. Síť dešťové kanalizace sestává ze stoky podél ulice Plavská (větev "C"), do které jsou napojeny hlavní stoky. Na hlavní stoky budou napojeny vedlejší stoky. Na stoky pak budou napojeny přípojky uličních vpustí. Odvedení dešťových vod z komunikací je pak svedeno do hlavního melioračního zařízení. Stavební úřad je vázán stanoviskem odboru životního prostředí MM ČB , které cíleně zaústění povrchových vod do hlavního melioračního zařízení připouští se souhlasem vlastníka, na základě odborného posouzení zda je zaústění technicky možné vzhledem ke kapacitě. **Povodí Vltavy s.p. s právem hospodařit s HMZ k dnešnímu dni vydalo vyjádření ze dne 31.7.2018 pod zn. 40454/2018-143, ve kterém souhlasí se zaústěním do hlavního melioračního zařízení. Povodí Vltavy tento souhlas vydalo s vědomím, že hlavní meliorační zařízení je schopno kapacitně svedení dešťových vod obsáhnout. Kdyby tomu tak nebylo, souhlas by vydán nebyl. Stavební úřad je vázán tímto vyjádřením.** Dešťové vody ze střech jednotlivých RD budou odváděny do vsakovacích objektů umístěných na pozemcích jednotlivých RD a provedených dle v projektu přiloženého posudku hospodaření s dešťovými vodami.

K obavě o narušení stávajících meliorací: Stavební úřad v nedávné době vedl územní řízení v Roudném v blízké lokalitě Zahradní čtvrť II, ke kterému bylo doložené vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 25.11.2016, ve kterém je konstatováno, že neexistuje evidence meliorací v Roudném a data neodpovídají skutečnosti, avšak v případě, že dojde během stavby k dotčení podrobného odvodňovacího zařízení, bude zachována jeho funkčnost. Státní pozemkový úřad ze dne 25.11.2016 pod zn. SPU 585242/2016. Na základě tohoto vyjádření požádal Stavební úřad o vyjádření Státního pozemkového úřadu k řešené lokalitě ZTV Za Dvořáků. Obdržel dne 7.1.2019 vyjádření Státního pozemkového úřadu pod zn. SPU572462/2018, ve kterém je konstatováno, že se v zájmové lokalitě nenachází žádná stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. Avšak dle dostupných podkladů se na pozemcích nachází stavba vodního díla – podrobné odvodňovací zařízení. Dostupné podklady jsou však neaktualizovanými historickými daty. Neexistuje evidence meliorací a jejich následných změn od doby pořízení těchto map z 90.let, nemusí tato data odpovídat skutečnosti. **V případě dotčení podrobného odvodňovacího zařízení požaduje Státní pozemkový úřad zachování funkčnosti systému plošného odvodnění. To je i podmínkou tohoto rozhodnutí č.14.**

K bodu 6: Dešťová kanalizace plánovaného ZTV nebude napojována na obecní kanalizaci, nýbrž bude zaústěna do stávající stoky HMZ (hlavního melioračního zařízení), dříve evidované jako vodoteč – levobřežní přítok Malše IDVT 10277546, který je v předmětném úseku upraven stavbou vodního díla id.č.DVT-000768 v majetku Povodí Vltavy. Povodí Vltavy s.p. s tímto řešením souhlasí. Dešťová kanalizace bude sloužit pro odvádění dešťových odpadních vod ze zpevněných ploch veřejné části (silnice a chodník) a ze zpevněných ploch asfaltových sjezdů z ulice Plavská. Dále budou v ul. Plavská podél plánovaného ZTV zřízeny nové vpusti, které budou odvádět vodu z tohoto úseku (požadavek SÚS JK). Vody z vjezdů na jednotlivé pozemky a ze střech RD na těchto pozemcích nebudou odváděny do veřejné uliční kanalizace, ale bude s nimi nakládáno individuálně. Dešťové vody ze střech jednotlivých domů a ze zpevněné plochy sjezdů budou odváděny do vsakovacích objektů umístěných na pozemcích u jednotlivých rodinných domů. Dešťové vody budou odváděny svodnou dešťovou kanalizací v zemi, která bude napojena na vsakovací objekt. Vsakovací objekt bude šterkový. Vsakovací objekty budou různých velikostí, které jsou učeny výpočtem.

Dešťové vody dopadající na nezpevněné části tj. na trávu se přirozeně zasakují do půdy a jejího podloží. Vzhledem k mocnosti komunikace a jejím skladebným vrstvám, které jsou vytvořeny na upravené zemi, není možné, aby dešťové vody proudily pod komunikací na sousední pozemek.

K bodu 7: Akustický posudek předložený stavebnímu úřadu investorem byl zpracován odbornou firmou Studio D – akustika s.r.o. 15.8.2017 Ing. Janou Dolejší a Ing. Janem Němcem podle požadavků nařízení vlády 272/2011 Sb. a dalších metodických předpisů. Stavební úřad tento posudek přijal a jeho vyhodnocení akceptuje. Z vyhodnocení akustického posudku vyplývá, že realizací ZTV nebude docházet k překračování limitů hluku z automobilové dopravy po plánované komunikaci vůči stávajícímu RD paní Lhotákové na p.č. 433/22 k.ú. Roudné. Akustický posudek předložený paní Lhotákovou není akustickým posudkem, ale emailovou komunikací mezi panem Lhotákem a panem Václavem Volejníkem z Akustiky Praha s.r.o., ve které pan Volejník slovy hodnotí dle svého názoru akustickou studii předloženou Stavebnímu úřadu investorem stavby ZTV Roudné Za Dvořáků. Paní Lhotáková tedy nepředložila oponentní posudek. Ochranou obyvatel před prašností, hlukem a dalšími nepříznivými vlivy na lidské zdraví se zabývá Krajská hygienická stanice jako orgán ochrany veřejného zdraví. Stavebnímu úřadu bylo předloženo souhlasné závazné stanovisko k ZTV Roudné Za Dvořáků - KHS Jihočeského kraje ze dne 10.8.2015 pod zn.KHSJC 19657/2015. Stavební úřad je vázán tímto stanoviskem.

K bodu 8: Emisní posudek nebyl Stavebním úřadem požadován. Stavební úřad opět vychází z vyjádření odboru ochrany životního prostředí MM ČB jako dotčeného orgánu státní správy. Pokud by OOŽP MM ČB shledal ke svému posouzení za nutné předložit emisní posudek, byl by předložen OOŽP MM ČB v rámci vydání jeho stanoviska nebo požadován v dalším stupni řízení.

Stejně tak KHS jako příslušný dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně veřejného zdraví nestanovil ve svém závazném stanovisku podmínku vypracování emisního posudku. Paní Lhotáková neuvádí o jaké emise by se mělo jednat, zdali z komínů, ze stavebních strojů nebo automobilové dopravy.

K bodu 9: Zařízení staveniště není předmětem územního řízení. Tyto námitky je možné uplatnit při stavebním řízení. (stavební řízení pro stavbu vodovodu a kanalizace splaškové SO.03 a SO.04 bude vedeno na odboru životního prostředí MM ČB, stavební řízení pro stavbu komunikací SO.01 bude vedeno na odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB včetně SO.05 kanalizace dešťová jako součást komunikace, stavební řízení na jednotlivé RD bude vedeno na stavebním úřadě MM ČB.)

K bodu 10 a 11: Požadavek protiprachových stěn a vybudování nejprve neprášných silnic před stavbou nemá oporu v zákoně. Stavební povolení na komunikační síť ZTV Roudné Za Dvořáků bude předmětem stavebního řízení na odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB. Toto řízení je územním řízením a stavba ZTV je umístována, nikoliv stavebně povolena. Územní řízení zjišťuje možnosti umístění stavby do území, vazby na okolí, splnění požadavků dotčených orgánů státní správy a správců sítí. Tyto námitky proti provádění stavby může však paní Lhotáková uplatnit při stavebním řízení.

Námitky paní Marie Doudové: Pan Petr Douda zastupuje paní Marii Doudovou, která je vlastníkem pozemku p.č. 205/18, 217/18 a 205/19 vše k.ú. Roudné. Paní Marie Doudová se cítí být účastníkem řízení podle §85 odst.2 písm.b). Stavební úřad s ohledem na právní názor Krajského úřadu paní Marii Doudovou jako účastníka řízení přijal, dokud se neprokáže opak. Pro úplnost stavební úřad uvádí, že již ve zrušeném územním řízení paní Doudovou vyloučil dne 12.9.2016 pod zn.SU/1337/2016 Lh Usnesení – vyloučení domnělého účastníka (její pozemky jsou příliš vzdálené navrhovanému ZTV Roudné za Dvořáků), avšak paní Doudová se v zastoupení panem Petrem Doudou odvolala proti vyloučení ke Krajskému úřadu. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, přezkoumal napadené usnesení stavebního úřadu ze dne 12.9.2016 pod zn.SU/1337/2016 Lh v rozsahu podle ustanovení § 89 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a napadené usnesení rozhodnutím ze dne 5.12.2016 pod č.j. KUJCK 151369/2016 JUDr. Adéla Kamenská zrušil a věc vrátil k novému projednání. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 7.12.2016 tedy dnem převzetí odvolatelů.

S ohledem na právní názor Krajského úřadu – Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, České Budějovice, kterým je stavební úřad vázán, byla paní Marie Doudová, nar. 24.3.1954, Roudenská 155, 37007 Roudné, zastoupená panem Petrem Doudou, Roudenská 155, 37007 Roudné, zahrnuta mezi účastníky územního řízení pod zn. SU/1337/2016 Lh.

Nyní tedy paní Marie Doudová v zastoupení pana Petra Doudy podala námitky v zákonné lhůtě dne 18.4.2018 pod zn. SU 2754/2018 Da tohoto znění:

„1- Nesouhlasím se sváděním dešťových vod ze zpevněných ploch komunikací, sjezdů k rod. domům a podélného parkování „ZTV“ Za Dvořáků do „HMZ“ (hlavní meliorační zařízení), protože dešťové vody ze zpevněných ploch „ZTV“ mohou být znečištěny (zamořeny) podzemní vody ropnými produkty (nafta, benzín, olej a též chemikáliemi při mytí a údržbě automobilů).

2- Nesouhlasím s napojením dešťových vod z bezpečnostních přepadů vsakovacích nádrží u RD, dále z 9 ks přípojek z parc.č.433/21, ze zpevněných ploch „ZTV“ a dešťové kanalizace z parc.č.566/1 (Plavská silnice) do „HMZ“. Při větším dešti jsou v současné době pozemky plánované zástavby pod vodou, proto vsakovací nádrže nebudou funkční a dešťová voda bude bezpečnostními přepady v krátkém čase téct do dešťové kanalizace a následně do HMZ.

3- V době před výstavbou shora uvedeného „ZTV“ byla dešťová voda z Plavské silnice **likvidována v otevřeném příkopu** vedle vozovky vsakem, ale po výstavbě bude cca 300 m² sváděno do „HMZ“, s čímž nesouhlasím.

4- Geologický průzkum **po přerušení podrobného odvodňovacího zařízení** bude jiný, než průzkum před zahájením stavebních prací „ZTV“.

5 – Výstavbou „ZTV“ budou potřebné inženýrské sítě v hloubce minimálně 1 metr a tím dojde k přerušení stávajících odvodňovacích zařízení (meliorace), které se 60-tých letech ukládaly do hloubky 0,7 m až 1 metr a tím bude obytná zóna (zástavba) často pod vodou a **vsakovací nádrže nebudou funkční**.

6- V současné době je hladina vody v „HMZ“ **až po spodní okraj vyústění meliorací** (příloha – 2). Po zvýšení hladiny bude docházet k jejich zaplavování a tím k podmáčení přilehlých pozemků a **možnému znečišťování** podzemních vod a zároveň k znehodnocení majetku.

7- Dle rozhodnutí KUIJK č.j. 94349/2017/OZZL/17 ze dne 2.8.2017 je na straně 4 uvedeno, že objekt V2, V3, V4 neodpovídají **definici vodního toku** dle §43 odst.1 vodního zákona. Objekty V2, V3, V4 byly vybudovány jako hlavní meliorační zařízení za účelem odvodnění a odvádění nadbytečných vod z okolních **ZEMĚDĚLSKY OBHOSPODAŘOVANÝCH POZEMKŮ** (příloha – 3). Pozemky shora citovaného „ZTV“ **nebudou zemědělsky obhospodařovány**, proto nelze odvádět do „HMZ“ dešťovou vodu z obytné zóny.

8- **Projektová dokumentace** z 60 –tých let, ani **kolaudační rozhodnutí neumožňuje** svádět dešťovou vodu z OBYTNÉ ZÓNY do „HMZ“. Vyjmuté pozemky „ZTV“ ze zemědělského půdního fondu již nejsou zemědělsky obhospodařované pozemky!!!

9- Dále upozorňuji na §126 odst.1 zák. č. 183/2006 Sb, **že stavbu lze užívat jen k účelům vymezeném zejména kolaudačním rozhodnutím**. Kolaudační rozhodnutí bylo vydáno **pro odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků** a ne pro odvádění dešťových vod z obytné zástavy. (ZTV)!!!

10- Ve stanovisku POVODÍ VLTAVY zn.42313/2017-143 ze dne 1.8.2017 je uvedeno ve vyjádření v bodě 1, že výústní objekty **budou svedeny do koryta vodního toku**, což je v rozporu s rozhodnutím KUIJK vydané Ing. Zámeškovou (odpad V2=není vodní tok)!!! Paní M.Trsková z Povodí Vltavy mě sdělila, že ve stanovisku zn.42313/2017-143 ze dne 1.8.2017 **nebylo uvažováno s napojením bezpečnostních přepadů** ze vsaků u RD do „HMZ“, což značně zkresluje shora vydané stanovisko (příloha -4)!!!

11- Dne 26.4.2018 jsem byl na stavebním úřadě „MM ČB“ a požádal ing. Davidovou o nahlédnutí do všech podkladů k pokračování územního řízení:

Nepředloženo: a- souhlas vlastníka melioračního zařízení

b- posouzení, zda je takové zařízení technicky možné vzhledem ke kapacitě stávajícího zařízení

c- hydrogeologický posudek

Meliorace se skládají: Dle vodního zákona se stavby k odvodnění zemědělských pozemků člení na hlavní odvodňovací zařízení a podrobná odvodňovací zařízení.

12- V §23a odst.1 písm. c vodního zákona je uvedeno, že cílem ochrany vod je **zamezení nebo omezení vstupu závadných látek do podzemních vod**. Podzemní vody jsou v drenážním zařízení a zvýšením hladiny v „HMZ“ budou výstupní meliorace celé zaplaveny a přilehlé pozemky **budou podmáčeny** a též nastane **možnost znečištění** ropnými produkty a chemikáliemi ze zpevněných ploch „ZTV“ a Plavské silnice.

13- V doplnění vyjádření zn. OŽP 11019/2015/Sn ze dne 7.12.2015 od Ing. Snížkové je uvedeno, že vsakování dešťových vod z komunikací je **zde neproveditelné** z důvodu vysoké hladiny vod. Tvrzení že jediným možným řešením je odvádět srážkové vody do levobřežního přítoku Malše je **nepravdivé**. Odvedení lze provést do řeky Malše Vidovskou silnicí, která bude v roce 2018 celkově rekonstruovaná.

Z uvedeného důvodu (neproveditelné) vyplývá, že **vsakovací nádrže u RD budou též neproveditelné**=nádrže nebudou funkční a dešťová voda bude bezpečnostním přepadem odtékat do dešťové kanalizace a dále do „HMZ“ (příloha 5) .

14- Závěrem upozorňuji na skutečnost, že již začátkem června 2016 **byla zrušena a vymazána** územní studie Roudné- Za Dvořáků, ale ve všech spisech shora citovaného územního řízení je vždy uváděna již neexistující územní studie = oznámení, rozhodnutí, usnesení, vyjádření, vyrozumění (příloha-6).

P.S. KUJCK (krajský úřad Jihočeského kraje)

MZe (Ministerstvo zemědělství)

Počet příloh 6: 1-výzva ze dne 4.1.2017, 2- foto vyústění meliorace, 3- rozhodnutí ze dne 2.8.2018, 4- Povodí Vltavy, 5- doplnění vyjádření, 6- registrační list územní studie.“

Stavební úřad k námitkám paní Doudové uvádí následující:

K bodu 1: Paní Doudová nesouhlasí s odvodem dešťových vod ze zpevněných ploch a komunikací do HMZ z důvodu své obavy o znečištění podzemních vod ropnými produkty a chemikáliemi. Lze s paní Doudovou souhlasit, že dešťové vody mohou být zamořeny ropnými produkty, pokud by se v lokalitě předpokládal pravidelný pohyb nákladních vozidel s možností úniku ropných látek. Jedná se však o lokalitu určenou k bydlení, kde se předpokládá pohyb především osobních vozidel. U takových lokalit není zvykem odlučovače ropných látek projektovat. Ve zprávě vodohospodářského řešení, které bylo podkladem k vyjádření dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí je uvedeno: „Na dešťové kanalizaci, před jejím zaústěním do hlavního melioračního zařízení, není navržen odlučovač lehkých kapalin. Osazení odlučovačů lehkých kapalin pro odstranění ropných látek není pevně dáno žádnou normou, vyhláškou nebo zákonem. O jeho případném umístění rozhoduje vodoprávní úřad na základě metodiky, která vychází z požadavků směrnice 89/106/EHS a 97/464/ES. Pro navržený záměr (obytná zóna, kde se předpokládá převážně provoz OA) není požadováno.“

Stavební úřad není kompetentním orgánem k posouzení dopadů stavby na životní prostředí, nicméně o věcné správnosti závazného stanoviska nebo vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany životního prostředí nemá důvod pochybovat. Stavební úřad je vázán vyjádřením odboru ochrany životního prostředí MM ČB, které je dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny tedy i povrchových a podzemních vod a půdy a dále závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje.

Oznámení o pokračování tohoto územního řízení předcházelo řízení v pochybnostech.

Řízení v pochybnostech vedlo Ministerstvo zemědělství a rozhodnutím ze dne 7.2.2018 (právní moci nabylo dne 12.2.2018) pod zn. 59VH24323/2017-15111 rozhodlo o tom, že v případě objektu (HMZ, odpadu) V2, linie označené v Centrální evidenci vodních toků (CEVT) na portálu Ministerstva zemědělství, identifikátorem vodních toků (IDVT)10277546 nacházejícího se na p.č. 478/401, 434/2, 434/9, 434/10, 434/6, 434/5, 434/4, 434/3, 434/1, 434/8, 566/1, 224/1, 238/1, 238/3, 222/3 v k.ú. Roudné **nejde o vodní tok**. Stejně rozhodlo i v případě objektu V3 a V4 (HMZ, odpadu), linie označené IDVT10241020, 10266936, na p.č. 216, 215/1, 215/4, 201 v k.ú. Roudné a linie IDVT 10266936 na p.č. 215/1 k.ú. Roudné. Nicméně k dnešnímu dni má právo hospodařit s majetkem Povodí Vltavy s.p., což také ve svém sdělení ze dne 31.7.2018 potvrzuje.

K problematice svádění dešťových vod do HMZ se vyjádřilo rovněž Ministerstvo zemědělství v rámci svého rozhodnutí ze dne 7.2.2018 pod zn. 59VH24323/2017-15111, kde v odůvodnění svého rozhodnutí na str. 5 uvádí: „ K námitce možnosti vypouštění dešťových vod do povrchových vod v hlavním melioračním zařízení je Ministerstvo zemědělství toho názoru, že toto je možné. Hlavní meliorační zařízení bylo v minulosti zbudováno za účelem odvodnění přilehlých zemědělských pozemků, tak jak je v současnosti uvedeno v ust. §56 odst.2 vodního zákona. K tomuto účelu také dosud slouží, avšak v průběhu času byla na některých částech těchto pozemků zbudována zástavba převážně rodinných domů i obslužných komunikací a dešťové vody z nich byly zaústěny do těchto melioračních zařízení. V ust. §2 vodního zákona definovány povrchové vody jako vody přirozeně se vyskytující na zemském povrchu, tento charakter neztrácejí, protékají-li přechodně zakrytými úseky, přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo v nadzemních vedeních. Stavba melioračního zařízení slouží primárně k odvádění jak podzemní, tak povrchové vody ze zemědělských pozemků. Dešťové vody se stanou vodami povrchovými jejich dopadem na zemský povrch. Zaústění dešťových vod do vod povrchových tedy možné je, vždy je však třeba souhlasu vlastníka melioračního zařízení a také posouzení, zda je takové zaústění technicky

možné, vzhledem ke kapacitě stávajícího zařízení a požadovanému množství vod, které mají být odváděny. V daném případě je účel, pro který byla stavba vodního díla vybudována, zachován, a může sloužit i k odvodnění dalších ploch vzniklých z původních zemědělských pozemků, za výše uvedených podmínek.“

Stavební úřad obdržel souhlas Povodí Vltavy s.p. k odvádění dešťových vod z komunikací do HMZ (stále ještě s právem hospodařit Povodí Vltavy s.p.) ze dne 31.7.2018 pod zn. 40454/2018-143 na základě posouzení předloženého vodohospodářského řešení k posouzení kapacity HMZ, které vypracoval Jaroslav Pojar, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství ČKAIT 0102225 v 9/2017. Rovněž vyjádření Povodí Vltavy s.p. ze dne 23.4.2018 pod zn. 22072/2018-143 bylo vydáno na základě předloženého hydrogeologického posudku zpracovaného 4.7.2017 Mgr.Tomášem Paškem – GeoTec-GS, a.s. č.2862/2017.

K bodu 2, 6: Svádění dešťových vod z veřejných ploch ZTV do HMZ bylo odsouhlaseno Povodím Vltavy s.p., k dnešnímu dni stále ještě s právem hospodařit s HMZ. Podkladem Povodí Vltavy s.p. k odsouhlasení odvádění dešťových vod do HMZ byl a také stavebnímu úřadu doložen hydrogeologický průzkum pro ZTV Za Dvořáků a vodohospodářského řešení k posouzení kapacity HMZ, které vypracoval Jaroslav Pojar, autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství ČKAIT 0102225 v 9/2017. Stavební úřad je vázán tímto vyjádřením správce toku.

Dešťové vody ze střech jednotlivých rodinných domů budou odváděny do vsakovacích objektů umístěných na pozemcích u jednotlivých rodinných domů. Dešťové vody budou odváděny svodnou dešťovou kanalizací v zemi, která bude napojena na vsakovací objekt. Před každým vsakovacím objektem bude osazena filtrační šachta DN 400, vsakovací objekt bude šterkový. Vsakovací objekty budou různých velikostí. Horní hrana vsakovacího objektu bude umístěna vždy 0,8 m pod upraveným terénem. Spodní hrana vsakovacího objektu bude umístěna vždy 0,5 m nad ustálenou hladinou podzemní vody. Výkop pro vsakovací objekty bude vyložen geotextilií 200 g/m² spoje geotextilie budou provedeny s přesahem min.300 mm nebo budou zakončeny zemním zámkem. Musí být zanechány dostatečné přesahy, aby bylo možné provést zakrytí geotextilií zvrchu. Takto vytvořená jáma bude vysypána praným kamenivem frakce 16/32. Vysypání nesmí být prováděno manipulační technikou (bagr), z důvodu možného protržení geotextilie. Po vytvoření předepsané vrstvy 500 mm, bude provedeno zakrytí geotextilií.

Posouzení funkčnosti vsakovacích nádrží vychází z hydrogeologického posudku zpracovaného 4.7.2017 Mgr Tomášem Paškem – GeoTec-GS a.s., evidenční číslo geofondu 2862/2017. Pro návrh bylo použito ČSN 759010 a TNV759011 a hydrologická data předané HMU pobočka České Budějovice.

K bodu 3: V ul. Plavská podél plánovaného ZTV budou zřízeny nové vpusti, které budou odvádět vodu z tohoto úseku, (požadavek SÚS JK). Hydrotechnické výpočty k navrhovanému odvádění dešťových vod ze zpevněných veřejných ploch ZTV jsou součástí vodohospodářského řešení v technické zprávě.

K bodu 4: Paní Doudová má logicky pravdu v tom, že stav meliorací před zahájením prací bude jiný, než stav po dokončení prací. Na to, že může dojít v rámci zemních prací k poškození funkčnosti meliorací je pamatováno i ve vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne ze dne 2.1.2019 pod zn. SPU572462/2018. Stavební úřad souhlasil s požadavkem zachování funkčnosti meliorací a zahrnul tento požadavek do podmínky č. 14.

Rovněž projekt vodohospodářské části řeší odvodnění celé lokality s ohledem na její novou funkci.

K bodu 5: Stavebnímu úřadu byl investorem předložen geotechnický a hydrogeologický průzkum zpracovaný a autorizovaný Mgr. Tomášem Paškem, osobou odborně způsobilou v inženýrské geologii. V tomto průzkumu odstavci posouzení vhodnosti vsakování bylo konstatováno, že lokalita je pro zřízení vsakovacích zařízení spíše **vhodná**. V závěrečném hodnocení pak bylo doporučeno technické řešení ke stavbě pro založení komunikací ZTV a konstatováno, že hladina podzemních vod je poměrně vysoká a propustnost jílovitých hlín poměrně nízká. Bylo doporučeno provést geotechnický dohled a provést další etapu průzkumu před výstavbou vsakovacích zařízení a ověřit kvalitu podzemní vody u zdrojů pitné vody a monitorovat hladinu podzemní vody nejbližších zdrojů vody. Rovněž byla doporučena v průběhu dalších projektových prací vzájemná spolupráce a konzultace. Z výše uvedeného vyplývá, že projektanti i zpracovatelé geotechnického průzkumu jsou si vědomi hydrogeologických poměrů v lokalitě a projektují s ohledem na ně.

K bodu 7, 8, 9 : Paní Doudová se odvolává na rozhodnutí KUIJK č.j. 94349/2017/OZZL/17 ze dne 2.8.2017, kde se na str. 4 uvádí, že objekty V2, V3 a V4 byly v 60.letech minulého století vybudovány k odvodnění a odvádění nadbytečných vod z okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Jedná

se však pouze o konstatování původního účelu. Dnes ovšem je lokalita územním plánem obce Roudné v platném znění určena k zastavění rodinnými domy a vypouštění dešťových vod **z dalších ploch vzniklých z původního zemědělských pozemků** do hlavního melioračního zařízení připouští i rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 7.2.2018 pod zn. 59VH24323/2017-15111 (nabylo PM dne 12.2.2018). Rozhodnutí Ministerstva zemědělství připouští svádění dešťových vod do HMZ právě s ohledem na vývoj zástavby v celé lokalitě Roudného a zmiňuje, že dešťové vody z některých lokalit zastavěných rodinnými domy jsou již zaústěny do těchto melioračních zařízení. (Celá citace z rozhodnutí Ministerstva zemědělství viz. odpověď Stavebního úřadu k námitce 1.)

Řešená lokalita se nachází v centru obce Roudné, okolí je zastavěné a tak i územním plánem plánovaná zástavba této části Roudného je přirozeným vývojem rozvoje obce, kterému nelze bránit s odkazem na zachování meliorací. Technicky lze vyřešit odvádění vod z původních meliorací do hlavního melioračního zařízení a je to i podmínkou č. 14 tohoto rozhodnutí.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že ačkoliv je vázán vyjádřením odboru životního prostředí MM ČB, bedlivě sledoval celý průběh sporu o to, zda se jedná o hlavní meliorační zařízení nebo vodní tok, který byl vyvolán námitkou právě paní Doudové v rámci předchozího řízení k ZTV Roudné Za Dvořáků. Teprve Ministerstvo zemědělství rozhodlo o tom, že se nejedná o vodní tok. Dále v tomto rozhodnutí Ministerstvo zemědělství na str. 5 uvádí, že ačkoliv se jedná o hlavní meliorační zařízení, vypouštění dešťových vod do povrchových vod **možné je** (se souhlasem vlastníka a posouzením, zda takové zaústění je technicky možné – právo hospodařit má k dnešnímu dni Povodí Vltavy s.p. a ve svém vyjádření ze dne 23.4.2018 zaústění dešťových vod odsouhlasil a následně pak i ve vyjádření ze dne 31.7.2018).

K bodu 10: Stanovisko Povodí Vltavy s.p. zn.42313/2017-143 ze dne 1.8.2017, na které se paní Doudová odvolává, bylo aktualizováno dne 23.4.2018 zn. 22072/2018-143 právě na základě nové skutečnosti vzniklé rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 7.2.2018 pod zn. 59VH24323/2017-15111, že se nejedná o vodní tok. (viz. předchozí odstavec.) Toto aktualizované vyjádření Povodí Vltavy s.p. bylo Stavebnímu úřadu a účastníkům řízení předloženo na místním šetření dne 24.4.2018. Poslední stanovisko Povodí Vltavy .s.p. ze dne 31.7.2018 bylo Stavebnímu úřadu předloženo na základě požadavku posoudit kapacitu HMZ. Obě stanoviska jsou souhlasná.

K bodu 11: Dne 26.4.2018 bylo 2 dny po jednání na místě. V tento den na stavebním úřadě nikdo nebyl, ani do spisu nenahlédl. Patrně se jedná o omyl. V době před jednáním na místě skutečně ještě investor nepředložil aktualizovaný souhlas správce hlavního melioračního zařízení Povodí Vltavy s.p.. M.Davidová pověřená stavebním úřadem k vedení územního řízení si vybavuje, že pan Douda se byl před jednáním na místě na Stavebním úřadě zeptat na pokračování řízení a skutečně mu bylo odpovězeno, že bylo vydáno rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 7.2.2018 pod zn. 59VH24323/2017-15111 (o tom, že se nejedná o vodní tok), ale vypouštění dešťových vod je možné za podmínky souhlasu majitele a posouzení, zda je to technicky možné. V té době investor obstarával aktuální vyjádření Povodí Vltavy s.p. Hydrologický posudek ve spise byl a stále je. (doložen po výzvě stavebního úřadu k doplnění dne 29.9.2017 spolu s akustickou studií a aktualizovanými vyjádřeními správců sítí pod zn. SU 7564/2017).

K bodu 12: Stavební úřad je vázán vyjádřením odboru ochrany životního prostředí MM ČB, které je dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny tedy i povrchových a podzemních vod a půdy. Ve zprávě vodohospodářského řešení, které bylo podkladem k vyjádření dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí je uvedeno: „Na dešťové kanalizaci, před jejím zaústěním do hlavního melioračního zařízení, není navržen odlučovač lehkých kapalin. Osazení odlučovačů lehkých kapalin pro odstranění ropných látek není pevně dáno žádnou normou, vyhláškou nebo zákonem. O jeho případném umístění rozhoduje vodoprávní úřad na základě metodiky, která vychází z požadavků směrnice 89/106/EHS a 97/464/ES. Pro navržený záměr (obytná zóna, kde se předpokládá převážně provoz OA) není požadováno.“

K bodu 13: Stavební úřad obdržel vyjádření odboru ochrany životního prostředí, kterým je vázán a které vydávala rovněž Ing. Snížková dne 3.4.2018 pod zn. OOZP/3891/2018 Sn. Dále jsou to tato vyjádření odboru životního prostředí MM ČB:

Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 29.7.2015 pod zn. OOZP 6383/2015Pr, vyjádření odboru k záměru stavby ZTV

Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 7.12.2015 pod zn. OOZP 11019/2015 Sn, doplnění vyjádření k záměru stavby ZTV

Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 29.8.2017 pod zn. OOZP 10153/2017 Sn, vyjádření k záměru stavby ZTV ke stavbě vodovodů, splaškové a dešťové kanalizace, splaškové a dešťové kanalizace

Tato vyjádření reagovala průběžně na vývoj řízení a stavební úřad ke svému rozhodnutí vyžaduje kladné stanovisko, případně stanovisko s připomínkami, které lze splnit v dalším stupni řízení. Pokud by stanovisko paní Ing. Snížkové bylo nesouhlasné, stavební úřad by řízení vůbec nezahájil respektive nepokračoval.

Dále byl stavebnímu úřadu předložen geotechnický a hydrogeologický průzkum zpracovaný a autorizovaný Mgr. Tomášek Peškem, osobou odborně způsobilou v inženýrské geologii. V tomto průzkumu odstavci posouzení vhodnosti vsakování bylo konstatováno, že lokalita je pro zřízení vsakovacích zařízení spíše vhodná. Dále Stavební úřad vychází z vodohospodářského řešení zpracovaného a autorizovaného osobou odborně způsobilou Ing. Jiřím Pudilem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb a vodohospodářské stavby a posudek hospodaření s dešťovými vodami ZTV Roudné zpracoval Jaroslav Pojar, rovněž osoba odborně způsobilá – autorizovaný v oboru stavby vodohospodářského a krajinného inženýrství specializace stavby zdravotně technické.

K bodu 14: Stavební úřad prověřil tvrzení paní Doudové o neexistující územní studii na portálu veřejné správy Ministerstva pro místní rozvoj www.uur.cz/ilas a uvádí, že k dnešnímu dni je registrovaná platná **územní studie Roudné za Dvořáků II pod číslem 92528932**, schválena byla již 20.6.2016. Územní studie, o které mluví paní Doudová a jejíž registrační list doložil přílohou, se nazývá **územní studie Roudné – Za Dvořáků pod č. 40015811** a na výše uvedeném webu registrována není. Zřejmě se jedná o předchozí variantu, jejíž platnost byla ukončena dne 20.6.2016 tj. ve stejný den kdy byla schválena územní studie Roudné Za Dvořáků II. Stavební úřad se odkazuje ve svém rozhodnutí platnou územní studií Roudné Za Dvořáků II.

Paní Doudová rovněž tvrdí, že stavební úřad „ve spisech územního řízení“ oznámení, rozhodnutí, usnesení, vyjádření, vyzoomění uvádí výše zmíněnou neexistující územní studii Roudné Za Dvořáků. V opatřeních stavebního úřadu (od zahájení resp. pokračování až doposud) se odkaz na územní studii „ZTV Roudné za Dvořáků II“ vyskytuje vždy v odůvodnění rozhodnutí I. a II. projednání. V prvním projednání je již neplatná územní studie „ZTV Roudné Za Dvořáků“ zmíněna rovněž v odůvodnění. Název stavby projednávané v tomto územním rozhodnutí se však shoduje s názvem již neplatné územní studie a sice „ZTV Roudné Za Dvořáků“.

Námítky a připomínky v rámci lhůty k opakovanému místnímu šetření dne 29.1.2019:

Dne 12.12.2018 podala paní Věra Lhotáková tuto připomínku:

„Vznáším tímto připomínku k probíhajícímu řízení v 15ti denní lhůtě. Předmětem mé připomínky je ta skutečnost, že do současného okamžiku nebral Stavební úřad města České Budějovice mé připomínky na vědomí. Nesouhlasím s umístěním obslužné komunikace, která je umístěna bezprostředně k mé hranici pozemků, připomínám, že dle Stavebního zákona 183/2009 je stanovena 3 metrová vzdálenost od hranice sousedního pozemku. S takovým řešením jaké je navrženo nesouhlasím a zároveň žádám, aby Stavební úřad tuto připomínku projednal a zakomponoval do projektu stavby. Současně s tímto znova požaduji, abych byla nadále obesílána a vedená ve výkazu účastníků řízení. S pozdravem, Věra Lhotáková.“

Stavební úřad na tuto připomínku reaguje:

Paní Věra Lhotáková je v tomto řízení vedena jako majitelka sousedního pozemku p.č. 433/20 k.ú. Roudné (podle § 85 odst. 1 písm. b), § 85 odst. 2 stavebního zákona). Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (dle ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu, více než 30), je řízení vedeno veřejnou vyhláškou. Je-li řízení vedeno veřejnou vyhláškou, doručují se písemnosti stavebnímu úřadu a další úkony v řízení účastníkům územního řízení uvedených v § 85 odst. 1 písm. b), § 85 odst. 2 stavebního zákona (majitelé sousedních pozemků a staveb) „veřejnou vyhláškou“ a to tak, že účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (majitelé sousedních pozemků a staveb) se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí. Do vlastních rukou se doručuje v řízení s velkým počtem účastníků pouze vlastníkům pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn (účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona). Paní Věra Lhotáková je vedena jako majitelka sousedního pozemku, tudíž je jí doručováno veřejnou vyhláškou, stejně jako dalším majitelům sousedních pozemků. Předějit „nedoručení“ písemnosti nebo opominutí sledování veřejné vyhlášky lze jejím pravidelným sledováním v určitém intervalu například týdně nebo 10 dní, obzvláště když je si majitel sousední nemovitosti vědom toho, že se na sousedních pozemcích připravuje projekt stavby nebo

již probíhá řízení ve věci. Veřejná vyhláška je vyvěšena na vývěsní desce Obecního úřadu v Roudném, na vývěsní desce Magistrátu města ČB a dálkovým přístupem na stránkách Magistrátu města ČB.

Všechny připomínky paní Lhotákové Stavební úřad bere na vědomí od okamžiku, kdy byly podány a písemně na ně reaguje v tomto písemném vyhotovení rozhodnutí. Do dnešního dne nebylo ve věci rozhodnuto a stále probíhalo řízení (ke dni podání této připomínky neproběhlo ani opakované jednání na místě) a proto ani nemohl Stavební úřad dělat závěry a reagovat na připomínky paní Lhotákové.

S jejími námitkami a připomínky podanými v rámci lhůty k jednání na místě dne 24.4.2018 se Stavební úřad vypořádal na jiném místě tohoto odůvodnění.

Dne 28.1.2019 podala paní Věra Lhotáková (na místním šetření v zastoupení panem Lhotákem) tyto další námitky. Námitky jsou většinou shodného znění jako námitky podané ke dni prvního místního šetření 24.4.2018, avšak jsou bodově přeházené. Stavební úřad pro přehlednost a úplnost reaguje znovu po bodech.

- 1) Silnice 3 m od hranice pozemku. Na této straně mám 6 ložnic. Ať si využijí stávající asfaltový sjezd.
- 2) Otočit jednosměrku tak, aby vjezd do nové zástavby byl u našeho pozemku. Tím se sníží hluk a emise u mého domu.
- 3) Kontejnery umístit na opačnou stranu od mého pozemku a nebo vůbec nedávat. Obec Roudné má celoročně otevřený sběrný dvůr.
- 4) Dešťová voda z pozemku je jak vyřešená? Stávající meliorace s stavbou poruší a voda nemá kam odtékat! Svod dešťové vody je nepřipustný. Na začátku Roudného je meliorační stoka, která teď při dešti nepokryje odtok, natož když tam udělají svod z celé zástavby.
- 5) Není kanalizace na dešťovou vodu. Jak je tedy vyřešená dešťová voda, která se vsákne a půjde pod silnicí na můj pozemek. Který je nyní nejnižší.
- 6) Akustický pozemek je nyní nedostatečný. Příkládám posudek akustika Praha.
- 7) Nebyl předložen emisní posudek.
- 8) Při stavbě odstavovat stavební stroje u meliorační stoka a ne hned u mého pozemku. (emise a hluk.)
- 9) Protiprachové stěny při stavbě.
- 10) Před stavbou udělat nejdříve pevné neprašné silnice.
- 11) Silnicí přímo u mého pozemku se sníží prodejní cena mé nemovitosti.

Stavební úřad k námitkám paní Lhotákové ze dne 28.1.2019 uvádí:

K bodu 1, 2 a 3: Navrhované řešení je v souladu s podrobnějším územním podkladem – územní studií ZTV Za Dvořáků (územní studie Roudné za Dvořáků II pod číslem 92528932, schválena 20.6.2016), kdy komunikace byla vymezená už v rámci studie. Tedy už umístění komunikace ve studii bralo ohledy na stávající zástavbu a územní studie vycházela z platného územního plánu obce Roudné.

Stavební úřad se řídí závazným stanoviskem odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB ze dne 22.5.2015 pod zn. ODaSH/15/5753/Ba-III/15529, který s takovýmto dopravním řešením souhlasí a vydal i rozhodnutí o napojení lokality na silnici III.třídy (dne 22.5.2015 pod zn. ODaSH/15/295/Ba-III/15529). Odbor dopravy zjišťuje soulad se zákonem o pozemních komunikacích a z tohoto hlediska posuzuje i umístění stavby. Podkladem k vydání rozhodnutí o napojení byla Odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB stanoviska Policie ČR a Správy a údržby silnic Jihočeského kraje. Tedy pokud by mělo dojít k otočení jednosměrné silnice, musel by se namítatel obrátit s tímto požadavkem na investora a požádat o přepracování projektové dokumentace. Není vyloučeno, že v budoucnu může dojít k otočení jednosměrné silnice. Stavební úřad vede řízení o návrhu, tedy nemá možnost měnit vyprojektovaný a na úřad podaný návrh. Stavební úřad není v pozici projektanta, ale zjišťuje soulad se zákonem a vyhláškami a se závaznými stanovisky dotčených orgánů státní správy.

Své požadavky mohl však namítatel uplatňovat již v rámci pořizování územního plánu obce Roudné.

K bodu 4: Odvodnění povrchu vozovky do vsakovacího zařízení není technicky možné vzhledem k vysoké hladině spodní vody, mocnosti konstrukce vozovky a propustnosti vrstev podloží. Pro nově plánovanou zástavbu je navrženo potrubí oddílné dešťové kanalizace. Síť dešťové kanalizace sestává ze stoky podél ulice Plavská (větev "C"), do které jsou napojeny hlavní stoky. Na hlavní stoky budou napojeny vedlejší stoky. Na stoky pak budou napojeny přípojky uličních vpustí. Odvedení dešťových vod z komunikací je pak svedeno do hlavního melioračního zařízení. Stavební úřad je vázán stanoviskem odboru životního prostředí MM ČB , které cílené zaústění povrchových vod do hlavního melioračního zařízení připouští se souhlasem vlastníka, na základě odborného posouzení zda je zaústění technicky možné vzhledem ke kapacitě. **Povodí Vltavy s.p. s právem hospodařit s HMZ k dnešnímu dni vydalo vyjádření ze dne 31.7.2018 pod zn. 40454/2018-143, ve kterém souhlasí se zaústěním do hlavního melioračního zařízení. Povodí Vltavy tento souhlas vydalo s vědomím, že hlavní meliorační zařízení je schopno kapacitně svedení dešťových vod obsáhnout. Kdyby tomu tak nebylo, souhlas by vydán nebyl. Stavební úřad je vázán vyjádřením správce toku.** Dešťové vody ze střech jednotlivých RD budou odváděny do vsakovacích objektů umístěných na pozemcích jednotlivých RD a provedených dle v projektu přiloženého posudku hospodaření s dešťovými vodami.

K obavě o narušení stávajících meliorací: Stavební úřad v nedávné době vedl územní řízení v Roudném v blízké lokalitě Zahradní čtvrť II, ke kterému bylo doložené vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 25.11.2016, ve kterém je konstatováno, že neexistuje evidence meliorací v Roudném a data neodpovídají skutečnosti, avšak v případě, že dojde během stavby k dotčení podrobného odvodňovacího zařízení, bude zachována jeho funkčnost. Státní pozemkový úřad ze dne 25.11.2016 pod zn. SPU 585242/2016. Na základě tohoto vyjádření požádal stavební úřad o vyjádření Státního pozemkového úřadu k řešené lokalitě ZTV Za Dvořáků. Obdržel dne 7.1.2019 vyjádření Státního pozemkového úřadu pod zn. SPU572462/2018, ve kterém je konstatováno, že se v zájmové lokalitě nenachází žádná stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. Avšak dle dostupných podkladů se na pozemcích nachází stavba vodního díla – podrobné odvodňovací zařízení. Dostupné podklady jsou však neaktualizovanými historickými daty. Neexistuje evidence meliorací a jejich následných změn od doby pořízení těchto map z 90.let, nemusí tato data odpovídat skutečnosti. **V případě dotčení podrobného odvodňovacího zařízení požaduje Státní pozemkový úřad zachování funkčnosti systému plošného odvodnění. To je i podmínkou tohoto rozhodnutí č.14.**

K bodu 5: Dešťová kanalizace plánovaného ZTV nebude napojována na obecní kanalizaci, nýbrž bude zaústěna do stávající stoky HMZ (hlavního melioračního zařízení), dříve evidované jako vodoteč – levobřežní přítok Malše IDVT 10277546, který je v předmětném úseku upraven stavbou vodního díla id.č.DVT-000768 v majetku Povodí Vltavy. Povodí Vltavy s tímto řešením souhlasí. Dešťová kanalizace bude sloužit pro odvádění dešťových odpadních vod ze zpevněných ploch veřejné části (silnice a chodník) a ze zpevněných ploch asfaltových sjezdů z ulice Plavská. Dále budou v ul. Plavská podél plánovaného ZTV zřízeny nové vpusti, které budou odvádět vodu z tohoto úseku (požadavek SÚS JK). Vody z vjezdů na jednotlivé pozemky a ze střech RD na těchto pozemcích nebudou odváděny do veřejné uliční kanalizace, ale bude s nimi nakládáno individuálně. Dešťové vody ze střech jednotlivých domů a ze zpevněné plochy sjezdů budou odváděny do vsakovacích objektů umístěných na pozemcích u jednotlivých rodinných domů. Dešťové vody budou odváděny svodnou dešťovou kanalizací v zemi, která bude napojena na vsakovací objekt. Vsakovací objekt bude šterkový. Vsakovací objekty budou různých velikostí, které jsou učeny výpočtem.

Dešťové vody dopadající na nezpevněné části tj. na trávu se přirozeně zasakují do půdy a jejího podloží. Vzhledem k mocnosti komunikace a jejím skladebným vrstvám, které jsou vytvořeny na upravené zemní pláni, není možné, aby dešťové vody proudily pod komunikací na sousední pozemek.

K bodu 6: Akustický posudek předložený stavebnímu úřadu investorem byl zpracován odbornou firmou Studio D – akustika s.r.o. 15.8.2017 Ing. Janou Dolejší a Ing. Janem Němcem podle požadavků nařízení vlády 272/2011 Sb. a dalších metodických předpisů. Stavební úřad tento posudek přijal a jeho vyhodnocení akceptuje. Z vyhodnocení akustického posudku vyplývá, že realizací ZTV nebude docházet k překračování limitů hluku z automobilové dopravy po plánované komunikaci vůči stávajícímu RD paní Věry Lhotákové na p.č. 433/22 k.ú. Roudné. Akustický posudek předložený paní Věrou Lhotákovou není akustickým posudkem, ale emailovou komunikací mezi panem Lhotákem a panem Václavem Volejníkem z Akustiky Praha s.r.o., ve které pan Volejník slovy hodnotí dle svého názoru akustickou studii předloženou Stavebnímu úřadu investorem stavby ZTV Roudné Za Dvořáků. Paní Lhotáková tedy nepředložila oponentní posudek. Ochranou obyvatel před prašností, hlukem a dalšími nepříznivými vlivy

na lidské zdraví se zabývá Krajská hygienická stanice jako orgán ochrany veřejného zdraví. Stavebnímu úřadu bylo předloženo souhlasné závazné stanovisko k ZTV Roudné Za Dvořáků - KHS Jihočeského kraje ze dne 10.8.2015 pod zn.KHSJC 19657/2015. Stavební úřad je vázán tímto stanoviskem.

K bodu 7: Emisní posudek nebyl Stavebním úřadem požadován. Stavební úřad opět vychází z vyjádření odboru ochrany životního prostředí MM ČB jako dotčeného orgánu státní správy. Pokud by OOŽP MM ČB shledal ke svému posouzení za nutné předložit emisní posudek, byl by předložen OOŽP MM ČB v rámci vydání jeho stanoviska nebo požadován v dalším stupni řízení.

Stejně tak KHS jako příslušný dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně veřejného zdraví nestanovil ve svém závazném stanovisku podmínku vypracování emisního posudku. Paní Lhotáková neuvádí o jaké emise by se mělo jednat, zdali z komínů, ze stavebních strojů nebo automobilové dopravy.

K bodu 8: Zařízení staveniště není předmětem územního řízení. Tyto námitky je možné uplatnit při stavebním řízení. (stavební řízení pro stavbu vodovodu a kanalizace splaškové SO.03 a SO.04 bude vedeno na odboru životního prostředí MM ČB, stavební řízení pro stavbu komunikací SO.01 bude vedeno na odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB včetně SO.05 kanalizace dešťová jako součást komunikace, stavební řízení na jednotlivé RD bude vedeno na stavebním úřadě MM ČB.)

K bodu 9 a 10: Požadavek protiprachových stěn a vybudování nejprve neprašných silnic před stavbou nemá oporu v zákoně. Stavební povolení na komunikační síť ZTV Roudné Za Dvořáků bude předmětem stavebního řízení na odboru dopravy a silničního hospodářství MM ČB. Toto řízení je územním řízením a stavba ZTV je umístována, nikoliv stavebně povolena. Územní řízení zjišťuje možnosti umístění stavby do území, vazby na okolí, splnění požadavků dotčených orgánů státní správy a správců sítí. Tyto námitky proti provádění stavby může však paní Lhotáková uplatnit při stavebním řízení.

K bodu 11: Námitka ohledně snížení ceny nemovitosti souvisí s námitkou č.1,2,3 coby porušení kvality bydlení. Rodinný dům paní Lhotákové již nyní stojí v bezprostřední blízkosti hlavní silnice . Územní plán obce Roudné nabyt účinnosti 15.7.2014. Tedy nejméně od této doby musel být paní Lhotákové znám záměr zastavění řešeného území. Územní plán je dokument koncepční povahy, je veřejnou listinou a každý se s ním může seznámit. Způsob využití ploch je určen právě územním plánem. Ustálená soudní judikatura jednoznačně dospěla k závěru, že snížení tržní ceny nemovitostí lze namítat ve fázi pořizování územního plánu a nikoliv územního řízení o umístění konkrétní stavby (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j.As13/2010-145 nebo As56/2011-133). Pokud se namítatel domnívá, že může dojít ke snížení hodnoty jeho nemovitosti, měl si svá práva sřežít včas tj. v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považují pro sebe za přijatelnou.

Dne 28.1.2019 podala námitky paní Marie Doudová v zastoupení panem Petrem Doudou.

- 1) Na str.3 shora citovaného oznámení (pokračování územního řízení a pozvání k opakovanému ústnímu jednání zn. SU/133/2016 Lh) je uvedeno, že stavební úřad české Budějovice oznamuje podle §87 odst. 1 stavebního zákona **POKRAČOVÁNÍ ÚZEMNÍHO.....**

Citovaný §87 odst.1 ale řeší **ZAHÁJENÍ** územního řízení a ne **POKRAČOVÁNÍ** územního řízení, jak je uvedeno na str.1 **OZNÁMENÍ** vystavené Ing.Davidovou ze dne 26.11.2018. Stavební zákon ani správní řád **nezná „paragraf“**, který by umožňoval **POKRAČOVAT ve zrušeném rozhodnutí nadřízeným správním orgánem!!!**

- 2) Dne 27.3.2017 bylo **ROZHODNUTÍM Č.J. KUJCK 36817/2017 VYHOTOVENO** PÍ Kadlecovou stanoveno, že **ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ** stavebního úřadu č.j. SU/1337/2016-16 se podle §90 odst.1 písm.b správního řádu **v celém rozsahu RUŠÍ** a věc se **vrací k NOVÉMU PROJEDNÁNÍ** stavebnímu úřadu. Stavební úřad by si měl uvědomit, že slovo **RUŠÍ** není totožné se slovem **POKRAČOVÁNÍ** (str. 1 shora citovaného oznámení). Stavební úřad by měl **začít od začátku:** a-žádost o vydání územního rozhodnutí, b- oznámení o zahájení územního řízení, c- ústní jednání, d – vydání územního rozhodnutí
- 3) KUJCK dle §90 odst.1 písm. b správního řádu vrátil zrušené územní rozhodnutí k **NOVÉMU PROJEDNÁNÍ** stavebnímu úřadu, ale Ing. Davidová oznámila dne 26.11.2018 pokračování

územního řízení. Ing. Davidová by si měla uvědomit, že **NOVÉ PROJEDNÁNÍ** není totožné s uvedeným **POKRAČOVÁNÍM** (viz. str.1 citovaného oznámení).

- 4) Územní plán vyhotovený v červnu 2014, který vyhotovil Ing. Vlastimil Smitka stanovuje v bodě **142** minimální velikost stavebního pozemku **500 m²** (příloha – 3), ale v „ZTV-Roudné Za Dvořáků“ tuto podmínku **nesplňuje skoro 100% pozemků!!!**
- 5) Ve shora citovaném oznámení ze dne 26.11.2018 v odstavci „**SO – 05 Kanalizace dešťová**“ je uvedeno, že odvodnění povrchu vozovky do vsakovacího zařízení **není technicky možné vzhled k vysoké hladině spodní vody !!!V doplnění vyjádření** zn.OŽP 1109/2015/Sn ze dne 7.12.2015 (příloha – 4) k žádosti týkající se likvidace dešťových vod zn. OOŽP 6383/2015/ Pr ze „ZTV Roudné – Za Dvořáků“ je též uvedeno, že vsakování dešťových vod z komunikací **je zde neproveditelné z důvodu vysoké hladiny vod!!!** Z předešlých dvou odstavců lze logickou úvahou konstatovat, že **likvidace dešťových vod do vsakovacích nádrží u „RD“ nebude též technicky možné vzhledem k vysoké hladině spodní vody.** Lze tedy předpokládat, že vlastníci nemovitostí v obytné zóně budou **nevsáklou dešť. vodu přečerpávat** na zpevněné komunikace a tím **dojde k navýšení** vodní hladiny v „HMZ“. **Navýšení hladiny** v „HMZ“ dojde též odvodněním Plavské sinice a poříhlého chodníku (cca 500 m²). Dešťová voda **byla dříve likvidována** v otevřeném silničním příkopu (však).
- 6) **POVODÍ VLTAVY** státní podnik České Budějovice ve svém **STANOVISKU** zn.220072/20158-143 ze dne 23.4.2018 (příloha5) uvádí na str.1, že projektová dokumentace řeší vybudování technické infrastruktury **pro plánovanou výstavbu 52 RD**, ale ve shora citovaném oznámení ze dne 26.11.2018 a příloze (výkres) je **uvedeno 37 RD!!!** **POVODÍ VLTAVY** se proto vyjadřovalo **k jiné projektové dokumentaci!!!** Na str.2 je ve **STANOVISKU** napsáno, že je uvedený záměr možný, neboť lze předpokládat že realizací záměru **nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení jeho dobrého stavu.** S tímto vyjádřením nesouhlasím, protože dne 14.1.2019 je ve **vyústění meliorací do „HMZ“** (odpad V3) pod p.č. 591/2 v k.ú. Roudné) p.Červený) voda (příloha -6). **Navýšením hladiny bude voda z „HMZ“ vnikat dále do podrobného mel. zařízení,** následně bude **podmáčet** soukr. pozemky a též **zamezí funkčnost** meliorací (odtok do „ HMZ“). Vyústění meliorací nebylo projektováno ani provedeno tak, aby voda z „HMZ“ byla **ve vyústění meliorací** (dnešní stav)!!! Zákon č.254/2001 Sb. v §56 odst. 4 písm.b stanovuje, že vlastník pozemku **je povinen užívat pozemek tak,** aby neovlivnil negativně funkci stavby k vodohospodářským melioracím pozemků, nebo jejich částí. Zákon č. 254/2001 sb. n§59 odst. 1. písm.b stanovuje, že vlastník vodního díla („HMZ“=ČR) je povinen **udržovat vodní dílo v řádném stavu** tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob. MAJETKU a jiných chráněných zájmů. Dešťová voda z obytné zóny „ ZA Dvořáků“ **bude splavovat z komunikací ropné produkty** (nafta, benzín, olej, chemikálie z údržby automobilů) a následně hlavním melioračním zařízením („HMZ“) **budou vnikat** do podzemních vod (podrobné meliorační zařízení). Navýšením hladiny v „HMZ“ určitě dojde, protože obytná zóna „ Za Dvořáků“ **odebere přibližně 50% vsakovacího prostoru** z bývalých zemědělsky obhospodařovaných pozemků=výpočet (příloha-7).
- 7) Ve vyjádření **POVODÍ VLTAVY** Č. Budějovice zn.22072/2018-134 za dne 23.4.2018 není na jejím konci (str.2) **razítko a podpis** oprávněné osoby, proto jej nepovažuji za řádný) platný) doklad.
- 8) V oznámení SU/1337/2016 Lh ze dne 26.11.2018 na str.2 v SO.05 kanalizace dešťová Ing. Davidová píše, že dešťová kanalizace bude zaústěna **do stávající VODOTEČE.....P.S.** vodní tok (**obecně vodoteč**) je koryto s vodou, která odtéká z povodí. V rozhodnutí č.j.KUJCK 94349/2017/OOZL/17 ze dne 2.8.2017 **vyhotované Ing. Zámešovou je uvedeno, že objekty (HMZ, odpad) V2+V3+V4 nejsou** vodní tok. Na str.4 je uvedeno, že hlavní meliorační zařízení či odpady **byly vybudovány za účelem odvodnění a odvádění nadbytečných vod z okolních ZEMĚDĚLSKY OBHOSPODAŘOVANÝCH POZEMKŮ!!!** Projektová dokumentace ze 60-tých let, ani kolaudační rozhodnutí **neumožňuje svádět dešťovou vodu z obytné zóny do HMZ“.** Vyjmuté pozemky „ZTV Za Dvořáků“ ze zemědělského půdního fondu **již nejsou „ZEMĚDĚLSKY OBHOSPODAŘOVANÉ POZEMKY=nelze svádět dešťovou vodu do „HMZ“.** To, že dešťovou vodu nelze svádět do „HMZ“ je též uvedeno v **USNESENÍ** zn. SU/1337/2016/Lh ze dne 18.10.2017 na str.2 (příloha – 8). **CITUJI:** HMZ je dle zákona o vodách č.245/2001 Sb. v platném znění vybudováno pro odvádění podzemních vod a **není možné svádět a vypouštět další vody.** Oproti tomu vodní toky slouží k odvádění povrchových vod.

- 9) Dále upozorňuji na §126 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., že stavbu lze užívat jen k účelům vymezeným zejména KOLAUDAČNÍM ROZHODNUTÍ (Příloha – 9). Kolaudační rozhodnutí bylo vydáno pro odvodnění zemědělsky obhospodařované pozemky a **ne pro odvádění dešťových vod z komunikací + sjezdů obytné zóny!!!**
- 10) **Dále upozorňuji na záznam z jednání OŽP 3430/06/Sn ze dne 29.3.2006 (Příloha – 10), které se konalo na „OU Roudné za účasti: Ing. Snížková (OŽP „MM-ČB“), Ing. Klíma (dtto), Bc.Šram (starosta obce Roudné), Zikeš B. (místostarosta obce Roudné), Jiříková J., Douda P., Vladyka K., Vladyková M., Lovčíková. V posledním odstavci shora citovaného záznamu je napsáno, že další zástavba nebude naším odborem doporučována **KLADNÁ STANOVISKA budou vydávána po vyřešení vodohospodářských sítí v těchto lokalitách.** Ke dni 26.1.2019 není odvodnění v obci vyřešeno (jsou prováděny jen částečné rekonstrukce stávajících dešť. kanalizací).**
- Počet příloh: 10: 1- Výzva z 4.1.2017, 2- Rozhodnutí Judr.Kamenská, 3- Minimální rozloha stavebního pozemku, 4- Doplnění z 7.12.2015/Sn, 5- stanovisko „POVODÍ VLTAVY“ , 6- 3xfoto vyústění + plánek meliorací, 7- výpočet vsaku, 8- Usnesení z 18.10.2017, 9- §126 staveb.zákona, 10- Záznam z jednání. Počet stran 6, V Roudném dne 26.1.2019 Petr Douda, Roudenská 155, ROUDNÉ, 37007 Č. Budějovice

Stavební úřad k námitkám paní Doudové ze dne 28.1.2019 uvádí:

K bodu 1,2,3: Podle §44 odst.1 správního řádu je: „řízení o žádosti zahájeno dnem, kdy žádost nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení (dále jen „žádost“) došel věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.“

Stavební úřad obdržel žádost k zahájení řízení dne 22.2.2016. Tímto dnem bylo zahájeno řízení a písemným opatřením ze dne 11.7.2016 (po výzvách k doplnění a doplnění podané žádosti) bylo oznámeno zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy. Poté, co bylo Krajským úřadem zrušeno rozhodnutí I. projednání a řízení vráceno k novému projednání – ke II. projednání, se pokračovalo stále stejným řízením ve II. projednání.

Stavební úřad oznámil pokračování řízení ve II. projednání písemným opatřením ze dne 8.3.2018 (opět po výzvách k doplnění a doplnění spisu). Po jednání na místě 24.4.2018 byl spis opět doplňován a Stavební úřad si navíc v rámci součinnosti podle §4 odst.2 stavebního zákona požádal o stanovisko odbor územního plánování MM ČB. V této době podle §6 odst.2 a §71 odst.4 lhůty neběží. Proto bylo po obdržení závazného stanoviska oznámeno opět pokračování řízení písemným opatřením ze dne 26.11.2018.

Žadatel nevzal žádost zpět a nepodal novou žádost. Nemohlo být tedy po zrušení rozhodnutí z prvního projednání Krajským úřadem oznámeno zahájení řízení podle §44 odst.1 správního řádu.

K bodu 4: Stavební úřad je vázán závazným stanoviskem odboru územního plánování ze dne 25.9.2018 pod zn. OUP/2018/O-1566/Pa-Ste. Stavební záměr byl posouzen jako přípustný. Podkladem k posouzení byla projektová dokumentace (zpracovatel ARKUS5 s.r.o., Kněžská 18, 37001 České Budějovice , Ing. Vladan Daněk, ČKAIT 0101943), Politika územního rozvoje, ve znění č.1, která byla schválena vládou dne 15.4 2015, Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění její 6.aktualizace z 9.3.2018, **Územní plán obce Roudné, vydaný formou opatření obecné povahy, který nabyl účinnosti 15.7.2014**, územní studie Roudné – Za Dvořáků II, která nabyl účinnosti 20.6.2016.

Z výše uvedeného vyplývá, že i odbor územního plánování MM ČB posuzoval záměr ZTV podle územního plánu obce Roudné z června 2014.

K bodu 5: Výpočet velikosti vsakovacích objektů (zpracovaný autorizovaným technikem pro stavby vodoh. a krajinného inženýrství spec.stavby zdravotně technické ČKAIT 0102225 Jaroslavem Pojarem v září 2017) je zpracovaný na základě hydrogeologického posudku zpracovaného 4.7.2017 Mgr. Tomášek Paškem. V hydrogeologickém posudku je uvedena jako limitující kritérium pro návrh vysoká hladina spodní vody – 2,0 – 1,8 m p.t. Vsakovací objekty pro RD budou šterkové, horní hrana bude umístěna vždy 0,8 m pod upraveným terénem, spodní hrana vždy min.0,5 m nad ustálenou hladinou spodní vody, hloubka vsakovacího objektu je 0,5 m. Vsakovací objekty jsou tedy projektovány s ohledem na hloubku spodní vody. 1,8m p.t.) V hydrogeologické zprávě je doporučeno provádět geotechnický dohled (přebírky základových spar, kontrola hutnění pláň aktivní zóny komunikací) a ověřit před výstavbou vsakovacích zařízení kvalitu podzemní vody u zdrojů pitné vody a monitorovat hladinu podzemní vody nejbližších zdrojů vody na odtoku ze zájmového území. Vzhledem ke znalosti problémů

lokality v Roudném obecně a s ohledem na závěry hydrogeologického průzkumu jsou výše uvedená doporučení převzatá do podmínky tohoto územního rozhodnutí č. 31.

K bodu 6: Kapacita stavby ZTV dle průvodní zprávy je: počet nově napojených parcel 52, počet rodinných domů ve výstavbě v této etapě 37. Povodí Vltavy se vyjadřovalo ke stejné projektové dokumentaci, jaká byla předložena stavebnímu úřadu.

K námitce ohledně navýšení hladiny „HMZ“ : Paní Doudová doložila na obrázku nedatované fotografie z parc.č. 591/2 k.ú. Roudné, která se nachází ve značné vzdálenosti od stavby ZTV, za dalším přítokem a nedaleko ústí do řeky Malše. Lze tedy velmi těžko jednoznačně určit, co je příčinou vysoké hladiny v HMZ v tento den (paní Doudová uvádí 14.1.2019), zda špatná údržba nebo je hladina připočtena zimnímu období s množstvím tajícího sněhu atd. Ke dni vydání rozhodnutí má právo hospodařit s HMZ stále ještě Povodí Vltavy s.p. a Stavební úřad je vázán jeho stanoviskem ke stavbě. V tomto stanovisku ze dne 31.7.2018 a 23.4.2018 bylo odsouhlaseno odvádění dešťových vod do hlavního melioračního zařízení na základě posouzení kapacity melioračního zařízení. Navíc vzal Stavební úřad v potaz i vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 2.1.2019 k zachování funkčnosti podrobných melioračních zařízení zahrnul do podmínky č.14 tohoto rozhodnutí.

Ke splavování ropných produktů Stavební úřad uvádí: Stavební úřad je vázán vyjádřením odboru ochrany životního prostředí MM ČB, které je dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny tedy i povrchových a podzemních vod a půdy. Ve zprávě vodohospodářského řešení, které bylo podkladem k vyjádření dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí je uvedeno: „Na dešťové kanalizaci, před jejím zaústěním do hlavního melioračního zařízení, není navržen odlučovač lehkých kapalin. Osazení odlučovačů lehkých kapalin pro odstranění ropných látek není pevně dáno žádnou normou, vyhláškou nebo zákonem. O jeho případném umístění rozhoduje vodoprávní úřad na základě metodiky, která vychází z požadavků směrnice 89/106/EHS a 97/464/ES. Pro navržený záměr (obytná zóna, kde se předpokládá převážně provoz OA) není požadováno.“

Příložený výpočet vsakování paní Doudové není autorizován oprávněnou osobou. Stavební úřad nemá možnost jej posoudit jako oponentní posudek k výpočtům uvedeným ve vodohospodářském řešení Ing. Pudila, ČKAIT 0100843, autorizovaného inženýra pro technologická zařízení a vodohospodářské stavby.

S ohledem na tyto výpočty byly navrženy velikosti vsakovacích nádrží na jednotlivých parcelách RD a navržena dešťová kanalizace, která odvádí vody z komunikací do HMZ. Ve spise je rovněž doloženo posouzení kapacity meliorační stoky (HMZ) a výpočet velikosti vsakovacích objektů od autorizovaného technika pro stavby vodohospodářského a krajinného inženýrství spec.stavby zdravotně technického ČKAIT 0102225 Jaroslava Pojara. Na základě údajů uvedených v tomto posouzení vychází, že množství odváděných vod do meliorační stoky je menší po realizaci výstavby než před ní. (uvedeno na str. 1 posouzení).

K bodu 7: Ve vyjádření Povodí Vltavy zn.22072/2018-143 ze dne 23.4.2018, který má Stavební úřad k dispozici ve spise v originále, razítko a podpis na str. 2 je. Stavební úřad má dále k dispozici i vyjádření Povodí Vltavy ze dne 31.7.2018 pod zn. 40454/2018-143 v kopii, která je také opatřena razítkem i podpisem.

K bodu 8: V rozhodnutí je u SO.05 na str.3 opraveno na HMZ (hlavní meliorační zařízení) na základě rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 7.2.2018.

Na základě tohoto rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 12.2.2018, byl započat proces předání práva hospodařit s HMZ Státnímu pozemkovému úřadu . Ke dni vydání územního rozhodnutí ve II.projednání má však stále ještě právo hospodařit s dnes již HMZ Povodí Vltavy s.p., které vydalo souhlasné vyjádření na základě posouzení kapacity meliorační stoky.

K bodu 9: K problematice svádění dešťových vod do HMZ se vyjádřilo rovněž Ministerstvo zemědělství v rámci svého rozhodnutí ze dne 7.2.2018 pod zn. 59VH24323/2017-15111, kde v odůvodnění svého rozhodnutí na str. 5 uvádí: „ K námitce možnosti vypouštění dešťových vod do povrchových vod v hlavním melioračním zařízení je Ministerstvo zemědělství toho názoru, že toto je možné. Hlavní meliorační zařízení bylo v minulosti zbudováno za účelem odvodnění přilehlých zemědělských pozemků, tak jak je v současnosti uvedeno v ust. §56 odst.2 vodního zákona. K tomuto účelu také dosud slouží, avšak v průběhu času byla na některých částech těchto pozemků zbudována zástavba převážně rodinných domů i obslužných komunikací a dešťové vody z nich byly zaústěny do těchto melioračních zařízení. V ust. §2 vodního zákona definovány povrchové vody jako vody přirozeně se vyskytující na zemském povrchu, tento charakter neztrácejí, protékají-li přechodně zakrytými úseky, přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo v nadzemních vedeních. Stavba melioračního zařízení slouží primárně k odvádění jak podzemní, tak povrchové vody ze zemědělských pozemků. Dešťové vody se stanou

vodami povrchovými jejich dopadem na zemský povrch. Zaústění dešťových vod do vod povrchových tedy možné je, vždy je však třeba souhlasu vlastníka melioračního zařízení a také posouzení, zda je takové zaústění technicky možné, vzhledem ke kapacitě stávajícího zařízení a požadovanému množství vod, které mají být odváděny. V daném případě je účel, pro který byla stavba vodního díla vybudována, zachován, a může sloužit i k odvodnění dalších ploch vzniklých z původních zemědělských pozemků, za výše uvedených podmínek.“

K bodu 10: Stavební úřad obdržel vyjádření odboru ochrany životního prostředí, kterým je vázán a které vydávala rovněž Ing. Snížková dne 3.4.2018 pod zn. OOZP/3891/2018 Sn. V tomto vyjádření se odbor životního prostředí MM ČB ztotožňuje se stanoviskem Ministerstva zemědělství: „Cílené zaústění povrchových vod do HMZ je dle Mze možné, ale pouze se souhlasem vlastníka tohoto vodního díla a také na základě odborného posouzení, zda je takové zaústění vzhledem ke kapacitě stávajícího zařízení a požadované množství vod, které mají být odváděny.“ Dále měl k této věci OOZP MM ČB stanovisko Ing. Kašpírkové ze Státního pozemkového úřadu v Praze, ve kterém bylo sděleno, že vlastníkem vodního díla je nyní ČR s právem hospodaření – Povodí Vltavy s.p., následným vlastníkem je Státní pozemkový úřad. K převodu majetku ke dni vydání územního rozhodnutí ve II. projednání zatím nedošlo. Z výše uvedeného vyplývá, že k vypouštění dešťových vod se zatím vyjadřuje vlastník – ČR – Povodí Vltavy s.p., které stanovilo podmínky ve svém vyjádření ze dne 23.4.2018 a 31.7.2018.

Dále jsou ve spise tato vyjádření odboru životního prostředí MM ČB:

Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 29.7.2015 pod zn. OOZP 6383/2015Pr, vyjádření odboru k záměru stavby ZTV

Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 7.12.2015 pod zn. OOZP 11019/2015 Sn, doplnění vyjádření k záměru stavby ZTV

Magistrát města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 29.8.2017 pod zn. OOZP 10153/2017 Sn, vyjádření k záměru stavby ZTV ke stavbě vodovodů, splaškové a dešťové kanalizace, splaškové a dešťové kanalizace

Tato vyjádření reagovala průběžně na vývoj řízení a stavební úřad ke svému rozhodnutí vyžaduje kladné stanovisko, případně stanovisko s připomínkami, které lze splnit v dalším stupni řízení. Pokud by stanovisko paní Ing. Snížkové bylo nesouhlasné, stavební úřad by řízení vůbec nezahájil respektive nepokračoval.

Dále byl stavebnímu úřadu předložen geotechnický a hydrogeologický průzkum zpracovaný a autorizovaný Mgr. Tomášek Peškem, osobou odborně způsobilou v inženýrské geologii. V tomto průzkumu odstavci posouzení vhodnosti vsakování bylo konstatováno, že lokalita je pro zřízení vsakovacích zařízení spíše vhodná. Dále Stavební úřad vychází z vodohospodářského řešení zpracovaného a autorizovaného osobou odborně způsobilou Ing. Jiřím Pudilem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb a vodohospodářské stavby a posudek hospodaření s dešťovými vodami ZTV Roudné zpracoval Jaroslav Pojar, rovněž osoba odborně způsobilá – autorizovaný v oboru stavby vodohospodářského a krajinného inženýrství specializace stavby zdravotně technické.

Na všechny námítky paní Lhotákové i paní Doudové bylo bod po bodu v diskusi reagováno i na místním šetření dne 29.1.2019.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic v Českých Budějovicích podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci územního rozhodnutí předá žadateli stejnopis vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč, celkem 22000 Kč byl zaplacen dne 9.9.2016.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města České Budějovice (popřípadě místně příslušných obecních úřadů). Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena zpět stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí bude zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

žadatel (dodejky)

Ing. Vladan Daněk, Hosín č.p. 97, 373 41 Hluboká nad Vltavou

obec

Obec Roudné, IDDS: kc2au6r

ostatní účastníci

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb

Martin Jeřábek, Martina Stáhalíka č.p. 759/15, 373 71 Rudolfovo

Vladislav Bednář, Fr. Ondříčka č.p. 982/16, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11

Mgr. Anna Bednářová, Fr. Ondříčka č.p. 982/16, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11

Ing. Jan Kadlec, Dukelská č.p. 464/22, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1

Daniela Röschenthalerová, Vidovská č.p. 8, Roudné, 370 07 České Budějovice 7

Ing. Mgr. Vladimír Dědouch, Kohoutova č.p. 202, Staré Hodějovice, 370 08 České Budějovice 8

Ing. Petr Stehlík, Pod Stařečkem č.p. 413, Nové Homole, 370 01 České Budějovice 1

Josef Röschenthaler, Vidovská č.p. 8, Roudné, 370 07 České Budějovice 7

Jana Röschenthalerová, Vidovská č.p. 8, Roudné, 370 07 České Budějovice 7

Vladimír Troup, Vidovská č.p. 135, Roudné, 370 07 České Budějovice 7

Andrea Zaymlová, Třešňová č.p. 197, Adamov, 373 71 Rudolfovo

Pavel Liška, K Jezu č.p. 517, Staré Hodějovice, 370 08 České Budějovice 8

E.ON Distribuce, a.s., IDDS: nf5dxbu

statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným Ph.D.,
nám. Přemysla Otakara II. č.p. 1/1, 370 01 České Budějovice 1

dotčené orgány

KHS Jihočeského kraje, IDDS: agzai3c

HZS Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3

Magistrát města - odbor ochrany životního prostředí, - zde -

Magistrát města - odbor dopravy a silničního hospodářství, - zde -

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, IDDS: eb8ai73

Magistrát města - odbor územního plánování, - zde -

Ostatním účastníkům je toto oznámení doručováno dle § 144 odst. 2 správního řádu „**veřejnou vyhláškou**“. Seznam účastníků, kterým je doručováno veřejnou vyhláškou, je uveden na jiném místě tohoto rozhodnutí.

ostatní se žádostí o zveřejnění pro doručení účastníkům řízení:

Magistrát města – kancelář tajemníka KT -UD - Úřední deska, - zde -

- se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dnů, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení zpět stavebnímu úřadu a současně o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

obecní úřad Roudné

- se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dnů, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení zpět stavebnímu úřadu a současně o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Grafická příloha rozhodnutí o zahájení územního řízení, kterou tvoří situační výkres předmětu územního řízení a jeho vazeb a účinků na okolí.